

Bohatě by měli platit vyřazené televizní poplatky

Popis

Je vlastně drzost nazvat velkou novelou vládní návrh na zrušení televizních a rozhlasových poplatků (nikoliv koncesionářských, ty neexistují ani v zóně). Pokud by opravdu šlo o velkou novelu, museli by navrhovatelé být tak ambiciózní, aby zahrnovala komplexní novou úpravu řízení, financování, programovou strukturu a důkladnou kontrolu. Měli by také zajistit naplnění financování digitalizace a provozu archivu podobně jako u jiných institucí, které spravují národní kulturní dědictví.

V diskusích v parlamentu i pod vládou se objevuje návrh, aby veřejná televize místo poplatků sama financovala vlastní rozpočet. Pokud však hlavní námitkou proti poplatkům je to, že stát a veřejnost platí ti, kdo je nesledují, pak to financování z veřejného rozpočtu není řešení.

Když bude televizi platit stát z rozpočtu, tak jí stejně budou financovat lidé z daní. A samozřejmě je to problém, jak snížit nezavislost veřejných mediálních institucí.

Spravedlivě a účinně by mělo být, aby vysílání veřejných mediálních prostředků platil každý občan, a to podle svého příjmu. To je daleko lepší a spravedlivější způsob financování než naplnění poplatků domácností. Rodiny se často hůž, lidé se rozvádějí, je těžké vyhledávat tu domácnost, která by měla poplatek hradit. Když to když každá fyzická osoba (nebo korporace), bude platit například 0,7 % ze svého příjmu jako příspěvek veřejné televizi a veřejnému rozhlasu, tak přesadesát procent lidí bude platit daleko méně, než je dnešní i tak nízký poplatek. A pouze ti majetnější by platili více. Model je to sociálně spravedlivý a nemusí se složitě vyhledávat neplatiče. A vůbec není nutné zbytečně diskutovat, jestli někdo signál přijímá; ani nikoliv. Jedná se o veřejnou službu a zcela nenahraditelnou službu, podobnou ostatním veřejným službám za kterých z našich daní platíme, i když je třeba aktuálně nevyužíváme. Zrušení stávajícího poplatku, jak je předloženo, vůbec nebere ohled na

sociálně ekonomickou situaci obyvatelstva. Chudší mají právo ispatvat na vyšší, stejně, jako majetně.

Každá podle svých právních zájmů zaplatí v daní desetin procenta za veškeré
ejnoprávně mediálně slušně. Daňchodci pak stejně ekvivalent ze svých
daňchodů. Vějímký, resp. osvobození z placení pro různé kategorie občanů jsou
již dnes uvedeny v zákoně.

Novela mj. uvádí, že osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ) budou od platby osvobozeny, což je to za nesmysl? Vějímký jsou už dnes
jasně stanoveny handicapovaní, osoby nad 80 let, složitky IZS a další. Rovněž
je zcestně a také jako kontrolovatelné, že podniky mají platit podle počtu
zaměstnanců. Mají platit jako občani podle svých právních zájmů po zdanění
Rovněž se tváří, že nezabívali nesmyslně a privátními vysíláními
prolobovaným omezením rozsahu reklamy. Ono minimum 3 % vysíláního času
neohrožuje konkurenci na reklamním trhu po které oprávněně volají i
zadavatelé reklamy. Zde je dále třeba dodat, že na obrazovku české televize
nepatří žádná reklama. Každá právní věc z reklamy by mohl vylepšit
právní stránkou. Tani by muselo dojít k navyšování objemu televizních
poplatků placených obyvatelstvem. Reklama by se povinně vkládala po hodině
nebo mezi počady a zmizelo by sponzorování, které je v principu
kvasiilegální reklamou.

Rovněž není odstraněna absurdita placení DPH. Tímto se zkoná
neziskové organizace, není EZ ani Budvar a všechny eventuálně právní ebytky má v
čas investovat do tvorby nebo z nich vytvářet finanční rezervu, která mj. není
rovněž povolena. To je menší než malá novela navíc s mnoha nedostatky.

Datum vytvoření eně

02.04.2025