

Děvkami na bydlení zdraňuje vláda nájmů. Zrušila bych je.

Popis

Státní rozpočet na děvkách na bydlení vydá enormních 20 miliard korun a roztáhne spirálu zdraňování. Děvky by podle předsedkyně SOCDEM JANY MALÉOVÉ měly nahradit dostupným bydlením ve státních bytech. Máme nejdříve bydlení v celé Evropě. Ten, kdo má děti, by se o to měl zajímat, ať už v edvolebním rozhovoru.

Jedná s Kateřinou Konečnou jsou ukončena, hledáte dalšího partnera do voleb? Kdo by to byl? Babiš? Ten to zatím odmítá. Kudy půjdete dál?

Máme od Anny shodu na úrovni předsednictva, což je nejvyšší orgán mezi sjezdy u sociálně demokratické strany, a se teprve budeme soustřeďovat na obsah, na to, co pro lidi uděláme. Měli jsme programovou konferenci, kde jsme vyhlásili sedm Programových jistot, jak tomu říkáme. Nyní vysvětlujeme náš program. Když nám lidé dají hlas, tak je prosadíme, chceme být ve vládě a pomáhat.

Takže u nás není ve hledání koalic?

To je, ale v tuto chvíli je to sekundární záležitost.

A prozradíte, co se říká?

Po zkušenostech z minulých měsíců sčítáme a v následcích.

Proč usilujete o koalici s námi a nejdete do voleb sami?

To je přece také jedna z možností. Myslím si, že volby do Sněmovny budou letos o spojování. Ještě politická scéna je extrémně fragmentovaná, lidé ale mají strach z propadnutí hlasu. Domníváme se, že volíme i chceme, aby se politici mezi sebou dohodli a nebylo vedle sebe 1 500 politických stran. Občané mají zkušenost z roku 2021, kdy propadl milion volebních hlasů, kvůli kterému začala vládnout souprava vláda.

Zmínili jste hlavní programové jistoty, o se jedná?

Největší problém hrožící v ČR je, že se lidé už neuživí z vypočtené platy. Je to kvůli tomu, že v ČR daňová inflace a netlačila jako například v Polsku ani na růst mezd a platů. První prioritou se proto jmenuje Aspoň 1 litr na den. Znamená to, aby lidé, kteří pracují, měli nejníže měsíční mzdu 1 000 korun denně, pokud pracují jen několik dní v měsíci. Odpovědí to vypočtenou na ekonomiku a například v Polsku, za kterou zaostáváme. Pracující se musí slušně uživit a kvůli ODS to přesto platit. S tím souvisí i zdanění práce, která je v ČR vysoká. Proto chceme snížit daně, aby z vypočtené mzdy zůstala měsíční čistá mzda navíc. Zvýšení slevy na poplatníka podporují odborníci, je to spravedlivé. Takže daňová inflace, ale daně naopak zvýšila.

Pokračuje újma dětí, tati a matky?

Největší problém v kabinetu ublížil rodinám s dětmi. Věbec je neochráněnil před inflací. Sobě si poslanci platy navýšili, na rodiny s dětmi se nepohlíželi vykašlali. Vidíme to i na propadu porodnosti, která je nejníže od dob Marie Terezie. Pokud itom kdy nebudou děti, nebudou nová daňová poplatníci. Vážiční poplatky s tím, že děti doma odvádějí velkou část práce ve společnosti bezplatně a nikdo je za to neocení. Já jsem v roce 2021 zavedla a prosadila takzvanou vypočtenou, aby děti za každou vychovanou dostaly 500 korun k důchodu navíc. A chci v tom pokračovat i děti, kteří pracují a vychovávají děti, musejí dostat podporu státu. Pro nás nejsou důchodci hospodářskou škodou. My zastropujeme odchod do penze na 65 letech a za každou dostanou bude možnost jít o rok dříve do důchodu pokud si chceme tomu Prarodičům. Je tvrtou prioritou je také inčtá 1/2 důchod 10 tisíc korun před výnocemi jako vyrovnání dělených životních nákladů. Uděláme to jako s rouškovněm v roce 2020. Stejnou částku dostanou mladé rodiny chceme jim proplatit kroužky, školy v předškolce, letní tábory, dovoleniny a podobně.

Tam by pomoc měla vypadat jak?

Každá dostane děti by měla loňský rok na Kroužkovně, pokud špěš věk 10 tisíc korun ročně, práci na tyto aktivity. Vždy do svého investovat ne do budoucnosti dětí? Chceme ulevit rodinám, kteří se o své ratolesti starají.

Zvýšíme dvakrát, jestli poplatky dětem do e.

Ano, to jsou opravdu velké problémy, jež dopadají asi nejsilněji, ale na které se vláda neplně vykašlala: ceny energií a bydlení. Platíme nejvyšší ceny energií v Evropě a vláda tvrdí, že s tím nejde nic dělat. Jde. Stačí se podívat po Evropě – ve Francii mají domácnosti regulovanou cenu elektřiny a platí výrazně méně. Náš francouzský recept spočívá v zetažení národního EZ a obnovení regulace cen elektřiny tak, jako to bylo do roku 2007. A jak vyřešit bytovou krizi? Inspirovali jsme se ve Vídni na funkčnosti tamního systému se shodují i odborníci. Funguje ekonomicky už 120 let díky sociálně demokratickému vídeňskému modelu. V podstatě jde o to, že stát musí vrhnout na trh maximum státních nebo městských bytů. Tím drží ceny za nízkými dole a zlevňuje bydlení. To je zjednodušeně řečeno model zlevňuje bydlení. Je to celosvětově nejefektivnější systém, v jejichž se jezdí do Vídně už, že stát má velkou podíl na trhu s bydlením.

Pojďme se podívat na to bydlení. Vy jste upozornili na cenovou nedostupnost bydlení pomocí kontroverzní formou – falešným inzerátem. Proč tato forma?

Protože máme pocit, že česká společnost je v letargii, máme pocit, že málokdy stát řeší nějaké problémy, takže společnost nezájímá. A jedině, co funguje v tuhle chvíli, je provokace.

Proč by mělo být bydlení, a ne třeba nájemná, pro lidi cenově dostupnější?

V české době mají lidé za bydlení i polovinu výplaty. Z čeho ale mají? To by vládu mělo zajímat. Jeden z hlavních negativních dopadů nedostupnosti bydlení je extrémně propad porodnosti. V zájmu české společnosti je, aby se tu rodily děti jinak nájemná společnost a stát nepůjde. Pokud bude bydlení v české době tak drahé, hrozí politický rozvrat. Vždyť takhle to dělá nejde. Jak budou bydlet nájemníci? Kdy se zeptáte kteréhokoliv makléře, že ekne vým, že v dnešní době skupuje byty jen pár procent nejbohatších nebo cizinci. Dnes stojí byty v české době v průměru osm milionů korun. A nájemníci vyletí z hnězda, máže průměrně byt stát třeba patnáct milionů. Už teď máme po pádu epochy tu na kupní sílu – nejdražší bydlení, jak vlastnické, tak nájemné, v celé Evropě. Ten, kdo má děti, by se o to měl zajímat.

Měl by to ale stát řešit? Není to spíše starost měst, v nichž lidé žijí, a v nichž vysoké životní náklady dusí ostatní byznys?

Musíme to nějak řešit, protože tento problém už nabobtnal tak strašně moc, protože ho nelze nechat na iniciativě komunálních politiků. A má to i další aspekty a důvody na bydlení vyletěly za poslední roky na trojnásobek. Když se podíváte, za máchlo padesátobn bylo ještě 6,6 miliardy ročně, dnes je to už 20,3 miliardy korun. To je prostě neuvěřitelně vysoká částka. V podstatě jsou to peníze, které vláda každá rok vyhodí z okna, místo aby je investovala například do státních bytů, které by následně vydávaly. Lidé by v nich platili nájem a zároveň by tak státní rozpočet díky na investice do dalších bytů a tak, jak se to dělá ve Švédsku. Další efekt státních bytů, které by mohly spravovat i obce, je také možnost potěření obchodu s chudobou. To by pomohlo zejména na severu republiky.

Z těchto dat, co máte v ruce, vyplývá, že státní fakticky vydá ročně na podporu zdravotně znevýhodněným 20 miliard?

Ano, je to tak. S oblibou bych bych bych, když kdy premiér a ministr práce na tiskové konferenci řeknou: „Jestliže nemáte na nájem, buďte si jisti o důvody, a co udělá majitel bytu? Zdravě znevýhodněným, protože znevýhodněným si nemusí dělat starosti a když nebude mít na zaplacení nájem, půjde si o důvody. Je to taková zdravotně znevýhodněným perpetuum mobile.“

Důvody ale zrušit nejde jen tak, jsou tu i sociální aspekty !

Zrušit ze dne na den se opravdu nemohou, ale když budou státní byty nahrazovat důvody na bydlení, tak kromě toho, že postupem času státní užijet, tak právě tím se vyměněná obchod s chudobou. Hlavně ale zlevně bydlení všem, vzhledem to už desátky let ukazuje.

Pokud by se podařilo realizovat váš plán, vřídaje státní na důvody by začaly klesat?

Ano. Cílem je postupně důvody na bydlení nahradit státními byty. Ideálně ve dvou standardech – bez sociálních práce a s povinnou, intenzivně sociálních práce, kde poměrem lidem vracet se do běžného života a zvládat své problémy.

Jak byste vzhledem skvělý model řešení? Jaké mají v šesti esku?

Aby měl ten program skutečný efekt, musíme se připravit vláda zavázat alespoň k vřídstavbě dvaceti tisíc bytů ročně. Podle našich propočtů je na to potřeba jedno procento HDP – půl bilionů 80 miliard korun. Máme také ty i zdroje

financování: levnější úvěry z Evropské investiční banky, které se nyní využívají například vklad u dopravních staveb, dále sektorovou daň, jež by mohla pokrýt zhruba třetinu nákladů. Tímto zdrojem bude zdanění nákupů bytů cizinci, protože ti zde ve velké míře spekulují s byty, které neproňmají žádnou se o průběžnou investiční byty. Poslední zdroj začne fungovat postupně s tím, jak budou dávky na bydlení nahrazeny státními byty. Takto půjde dalších minimálně 20 miliard. Na začátku bude stát byty nakupovat, než se rozjedou všechny stavební aktivity. Získání dostupným bydlením bude první, která půjde edlože. Už je napsáno, zkontrolováno ministerstvem pro místní rozvoj, takže tomu nic nebrání. A divím se souhlasně vládě, že po našem dávno nesáhla.

U zdanění bytů pro cizince, má se jednat o stoprocentní daň, by se to takzvalo jenom nerezidentů Unie?

To je k diskusi, jedna z možností je daňová sleva. Daň by se netakala všech, kteří v Česku pracují nebo pobírají důchod. Naše občané určitě danit nechceme, ti jsou zdaněni a má moc.

Změnila jste sektorovou daň, nepodařilo se ji prosadit ani v době, kdy byl premiérem Bohuslav Sobotka. Myslíte, že by to bylo teď realistické?

Státní rozpočet je ve výjimce nepříznivě fiskální situaci – na tom se shodnou všichni. Získávají například vklad banky v Česku rekordní zisky. Tak kdy jindy než teď, kdy je státní rozpočet v nouzi a bytová krize vrcholá nevědaným způsobem? Jak dlouho se ještě necháme jako země vysívat? Ale aby bylo jasné – zahraniční kapitál je u nás vítán, jde však o půlímánost zisků.

Náš jmy mají být stanoveny podle cenové mapy, ta ale vychází ze souhlasných cen !

Cenové mapy jsou dlouhodobě trpěny. Proto navrhujeme výdeš model: Čím vyšší je podíl státních bytů na trhu, tím levnější je bydlení. Ve Vídni je maximální cena našim stanovena na 170 Kč za metr čtvereční. To by u průměrného bytu v Praze činilo například 12 tisíc korun, zatímco souhlasně tržní cena je 30 tisíc. A to mají Rakušané dvojnásobně vyšší mzdy.

Jste si všimli doma toho, že pokud na trh běží hemž tyčičky let dajíte 100 tisíc bytů, budete mít elitní extrakční nevoli developerů a investorů?

Vlastně by měla být tlak těch, kterým jde jenom o zisk. Takže pokud nám k tomu lidstvo dává mandát, snad se s tím popasujeme. Jedná se o akutní celospolečenský problém, stát nemá být takto impotentní.

Necouvli byste?

Já jsem necouvla u zrušení karentní doby, a to na nás firmy vyvíjely obrovský tlak. Dokonce jsem zvládla za pár měsíců zavést elektronickou neschopenku. Jestli si vzpomenete, že elektronická neschopenka platila za „mission impossible“, pár let se o nás patnáct let jen mluvilo.

Teď je v kurzu zbrojení, kolik peněz a zbraní je ochotná SOCDEM položit na stůl?

Pár lidí mi připadá absurdní, že dvě procenta HDP na obranu pár lidí součástí naší vlády málo, i když ani ta dvě procenta nedokázala minulý rok utratit. Ta debata je nebezpečná posunutá, měli bychom se bavit o efektivitě vynaložených nákladů. Já osobně nemám důvěru v kompetenci paní ministryně Černochové. Pokud vláda má zájem, že problém je akutní ohrožení naší bezpečnosti, tak proč se nakupují letouny F-35 s dodáním za deset let? Proč se místo toho nečeka modernizace Gripenů? Evropská stáhaťky, která budeme mít plně pod kontrolou. Já v tuhle chvíli vidím, že paní ministryně obrany se neustále s námi káždě, neustále někoho urážá, podvádí, trestně oznámí na své vlastní kolegy. Vždyť ona nemá pod kontrolou ani náš elita Generálního štábu. Nemá potřeby eba propadat hysterii, ale postupovat podle jasného a odborného sestaveného plánu. Potřebujeme kvalitní armádu, ale vláda nesmí vyhazovat peníze z okna.

V rámci Unie se hovoří o investici 800 miliard eur do zbrojení, na dluh!

Evropská unie by se konečně měla soustředit na své dvě priority, těch mi jsou mára a prosperita na kontinentu.

Možná se říká, že se končí věky, spolu s tím se dostáváme do popředí otázky, co bude s Ukrajinci. Mají se vrátit do vlasti, nebo mají zůstat?

Myslím si, že by se měli vrátit do vlasti a budovat svoji zničenou zemi.

Máme-li bychom si tady nechat naplnit základ zdravotníky nebo inženýry?

Na to, aby se o tom dalo bavit, bychom potřebovali vědět od vlády, kolik lidí třeba čeho profesně tady vůbec máme. Jak dále profesě tu máme, za kolik ti lidé pracují, jestli nejsou zneužíváni na levnou práci a podobně. Ať esku dlouhodobě chybí věcné diskuse.

Náš francouzský recept spočíval v zestrnutí na úrovni EZ a obnovení regulace cen elektřiny tak, jako to bylo do roku 2007.

Datum vytvoření

02.04.2025