

Dopis Jany Maléřové senátorům: Odmětněte dřevěnou reformu!

Popis

Vážení paní senátorko, vážený pane senátore,

Senát se bude v pátek 2. února zabývat vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon

č. 155/1995 Sb., o dřevěné pojištění ná. Ministerstvo práce a sociálních věcí tento návrh nazývá dřevěnou reformou. Obracím se na Vás jako bývalý ministryně práce a sociálních věcí s žádostí, abyste tuto takzvanou reformu zamítli. Dovolte, abych své dřevěné pro toto odmětně stanovisko blíže rozvedla.

Nejdříve uvedu hlavní formy národního charakteru. Dřevěná reforma má být vlajkovou lodí, klíčovou reformou této vlády. Vláda má být islámská, ať jde o dřevěnou promyšlenou a provázanou změnu dřevěného systému. Za posledních rok a půl jsme však byli svědky neustálých a zjednodušených změn klíčových parametrů právního, včetně mnoha pozměňovacích návrhů ze strany vládních poslanců v druhém čtení. Ještě než bych se pokusila říci, kolik hodin právní hlasů máme ve třetím čtení, neměla bych zmiňovat ani v žádných vlastních poslanců. Za druhé, jistě se shodneme, že v tak zjednodušené oblasti, jako jsou dřevěné, je téměř vždy významem mnohonásobně přesahuje čtyřleté volební období, by měla panovat shoda, chcete-li společenství smlouva, a to napříč politickým spektrem. Nicméně, vláda Petra Fialy tento návrh prosadila na sílu a právní věty v rámci vládní opozice parlamentní i mimoparlamentní. Zkrátka a jasné, odlišná náhledy nevězala vůbec v potaz. V důsledku toho Vám jako právní sedkyně Sociálně demokracie mohu garantovat, že nespravedlivou dřevěnou reformu Fialovy vlády zrušíme stejně, jako jsme to my, sociálně demokraté, udělali s dřevěnou reformou kabinetu Petra Nečase.

Ať bych zmiňovala právní obsah, vpravdě jen parametrickou změnu, právní obsah bude mít drastické dopady na konkrétní lidské osudy. Vláda Petra Fialy velmi dobře ví, že lidé v české nevydrží pracovat do 67 let. Upozornilo ji na to samo ministerstvo zdravotnictví. Mezi Vámi, vážený paní senátorko a vážený pane páni senátore, je mnoho lidí, kteří, a jste si proto tak dobře vědomi

domi, které velké množství společností bude mít potřeby vydržet pracovat i do 65 let. Vída také zná statistiky Eurostatu, podle kterých je délka dožití ve zdraví v Česku 61,8 roku, je taková o rok kratší, než kolik činí průměr Evropské unie.

Upozorují uji rovněž, že srovnání s věkem odchodu do důchodu v jiných členských státech EU neobstojí, neboť zdravotní kondice české je mimořádně špatná. Absence zdravotní prevence, výrazně nezdělaný životní styl, fakt, že ČR je nejprůměšnějším zemí EU a že máme v unijním srovnání nadprůměrně dlouhodobě nejvyšší nezaměstnanost, nadprůměrně dlouhou pracovní dobu, vysoký počet nemocí, nízká podíl státních svátků a volna ve srovnání se státy EU apod.), jsou zde hlavními faktory. Také důchodový systém země EU se hodí lišit zjednodušeně řečeno, pokud například někdo chybí jeden odpracovaný rok, jinde v EU se mu nekřtí důchod tak drasticky, jako je tomu v českém systému.

Nejvíce však takzvaná vládní důchodová reforma vyvolá, že postrádá jakékoliv vyváženost dopadu výdajů státu například na jiná dávky nebo ve zdravotnictví, jež zvažují výšku odchodu do důchodu na 67 let přinese. Starší pracující budou více nemocni. Budou nuceni více čerpat zdravotní péči i nemocenskou. Náklady se zvažují počet důchodců o invalidní důchod. Vída ale buď nevě, nebo tají, kolik to bude stát. Mnozí z nás to už fyzicky nezvládnou a navzdory působení sankcí v podobě krácení peněz odejdou do předčasněho důchodu. Už před rokem 2022 (než to bylo kvůli vysoké inflaci výhodně) odcházela do penze téměř půl tina lidí, a to výše odchodu do důchodu

nedosahoval ani hranice 65 let. Svět kolem nás se také razantně promění a v příštích letech budou zanikat stovky tisíc pracovních pozic. Bohužel lze očekávat, že v nezaměstnanosti skončí zejména starší spoluobčané. Tito lidé pak budou potřebovat vyváženou podporu v nezaměstnanosti a budou ji čerpat delší dobu, než je zvykem doposud. Náklady důchodového systému se tedy sice opticky sníží, finanční náklady ale podobnou měrou narostou jinde. Známe náklady narostou také náklady na administraci těchto výdajů státu. Očekávatelným výsledkem bude pouze přesunutí problému z jedné rozpočtové položky státu do druhé, náklady zůstanou obdobně vysoké. Co však naroste je také, bude chudoba lidí, kteří celoživotně pracovali, jejich pocit nespravedlnosti a nedůvěra ve stát. Skutečně máme pracující, kteří

děle láj celá život vaje správně, pracuje a platí daně, másto zaslouženého odchodu a odpovídá inkubátoru, hat po nějaké době a nějaký dat o podporu, aby vůbec pále?

V celém veřejné debatě takto těmto nějaké zapadlo, že nejvíce těmto osekání odchodu nastane již od roku 2026, kdy se bude krájet nějaký hrádov poměr rzejména názkopně. Jmoum pracujícím. I u těch čto lidé lze pále edpokládat, že je vláda poále pále. Amo nějaký dat o sociálně děvky námsto zaslouženého spravedlivého odchodu po celoživotně práci.

Podle dostupných statistik se v české rovně že razantně zhoršuje duševně zdravě. Ano, pále in je věcero. Mentálně kondici obyvatelstva ovšem rozhodně nepále idě; pále esvě děle vlády, že je potěeba drěet lidi pod krkem a vymá kávat jako citron, nutit je pracovat, i kdy že nemohou, jinak pále ijdu o nemalou část ist odchodu. Na odchody potěebujeme více peněz, to je zřejmě a věme to. Demografie je neprospěšná. V současnosti vydáváme 8 procent HDP, za pár desítek let bude zapotřebě pále iblíže o 3 procenta více. To jsou vědaje, které vynakládá sousedně Polsko a Rakousko již nyní. Ale eženě ale ně zvyšování sociálněho pojištění, zvyšování věku odchodu do odchodu (ten má nějaké init maximálně 65 let) ani kráceně odchodu. Peněze na dofinancování odchodového systému je nutně hledat mimo odchodový systém. Celě zřipadně Evropa, kterou se tato vláda řídá

ohně, to už děvno pochopila a dofinancování odchody z poloviny z jiných daňových pále. My, sociálně demokracie, navrhujeme, že chybě jě peněze dofinancujeme z hospodářské skěho řěstu, vyšších mezd, podporou porodnosti a v neposlední řadě změnou daňového mixu, aby byl více spravedlivý. Někdy podrobně pláň obně sektorové daně a zdaně ně nadně rodě korporacě, aktuálně vyvďě jě z česká stovky miliard prostě ednictvěm transferových cen. Samozřejmě budeme motivovat ty, kdo pracovat mohou a chtějí, aby pracovali nad řěmec věku odchodu do odchodu. Sociálně demokracie ale nebude pošlat lidi, kteří celá život pracovali a odvěď li do odchodového systému, potupně že dat o děvky, jako to děle asociálně vláda Petra Fialy.

Milě zkonoděrci, naslouchejte hlasu těch, kdo věs zvolili vě těina lidé má ze zvyšování věku odchodu do odchodu skuteně nějaký strach. Lidě se oprávněně bojí, že nevydrě tak dlouho pracovat.

Další náklady, které jako společnost zaplatíme a které neumíme vyřešit nikdo, jsou sociálního charakteru. Kdo bude pomáhat mladým s vnoučaty nebo pečovát o naše rodiče, kdy sami budeme muset pracovat do tak vysokého věku?

Všichni pan senátorové, všichni pane senátore, Senát by měl být radou starších a moudřejších. Vím, že si uvědomujete, jak zjednodušit nespravedlivé a nebezpečné je odsoudit lidi, kteří celý život poctivě pracovali, k tomu, aby se ve státě stali obětí systému, místo aby mohli důstojně odejít do důchodu. Takovou nespravedlnost přece nelze dopustit!

S pozdravem

Dipl.-Pol. Jana Maláková, MSc.

Datum vytvoření

15.11.2024