

Drill, baby, drill

Popis

Uhlerní elektrárny jsou v ČR nejvýznamnějšími zdroji emisí skleníkových plynů, takže jsou u nás nepochybně jedním z nejvýznamnějších položkovatelů životního prostředí. Na uhlerní elektrárny jsou proto uvaleny emisní povolenky, které odstraní jejich ekonomickou výhodu, které elektrárny zaskládají. To vede k tomu, že provoz uhlíkových elektráren je stále méně rentabilní. V dohledné době lze tedy počítat s rozhodnutím Tykavcovy společnosti SEVEN odstavit stávající elektrárny ve Chvaleticích a Počátech, které vyrábějí pouze elektřinu prakticky bez dodávky tepla. Zdroje ve vlastnictví Káňetanského EPH však mají jinou funkci v reálném hospodářství – výroby elektřiny a tepla a budou transformovány na plyn (mají schválené dotace z Modernizačního fondu na projekt takovýchto projektů). ČR provozuje osm velkých uhlíkových elektráren, které také mají jinou funkci v reálném hospodářství – výroby elektřiny a tepla. Přechod na plyn a biomasu ČR realizuje například v Pruněšově, Mělníku, Tušimicích a Dávněmrovicích. Zároveň jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj obnovitelných zdrojů (legislativní podpora akumulace, agregace a flexibility, rozvoj akceleračních zón, dotační programy atd). Přesto výroba elektřiny v paroplynových elektrárnách a z obnovitelných zdrojů nemusí stačit na pokrytí celého národního spotřebu elektřiny. Jelikož uvedení do provozu nových jaderných bloků nelze očekávat dříve než asi kolem poloviny tisíciletých let), není kolem roku 2030 v zimních měsících vyloučeno saldo výkonové bilance. Dle nejpesimistějších odhadů lze nedostatek pokrytí domácího výkonu přikrýt i výrobou elektřiny očekávat maximálně v rozsahu 3 GW. Socdem je rozhodl proti drahému dovozu elektřiny – proto trváme na tom, aby ČR do spuštění nových jaderných bloků udržíval v provozuschopném stavu své dvě nejmodernější uhlerní elektrárny jako zálohu pro případ nedostatku (rozhodnutí tu v Ledvicích).

V důsledku omezení výroby elektřiny z uhlí, bude z ekonomických i environmentálních důvodů docházet k uzavírání hnědouhelných lomů. Proto hrozí, že bude nedostatek uhlí pro teplenské zařízení, zvláště uzavírou-li se lomy Družba a Bělina. Zatímco velké teplenské společnosti (jako Veolia, EPH, Teplárny Brno atd.) se počítají i na tento scénář, někteří provozovatelé

menší tepelná a výtopen na krizovou situaci při ipraveni nejsou. Vzhledem k nestabilní politické i ekonomické situaci však nelze zaručit, že investice do plynových technologií tímto malým tepelným a výtopením zaručí ekonomickou rentabilitu, jinak by se budou schopny vyrábět cenově dostupné teplo pro domácnosti napojené na tyto centrální zdroje tepla. Sociálně demokracie přitom centrální zísobování teplem (CZT) považuje za mnohem ekologičtější než individuální vytápění, přičemž zřejmě v rámci, že teplo z tepelné a výtopen je využíváno spíše než jako a středně velké skupinami obyvatel, které si jen tak jako mohou dovolit přejít na alternativní řešení vytápění. Zatímco vyhledávání (které teplo z CZT využívají spíše méně) mají již asi půl roku let přejít k podpoře a zateplení a alternativní zdroje tepla z programů Zelená úsporám, sociálně demokracie potvrdí, že hrozí energetická chudoba.

Jakkoliv je napojení CZT na geotermální zdroje** u nás velkou neznámou a provozovatelé CZT s využitím tohoto zdroje tepla zatím nepočítají, SOCDEM je hodlají přehodnotit o výtopenosti tohoto řešení. Přehodnotí využití tepla z vrtů při vrtání v úvahu na výtopenosti na jeho území. Za druhé přehodnotí investice, provozní náklady jsou minimální, tj. dlouhodobě se jedná o levný zdroj tepla. Za třetí jde o regulovatelný, obnovitelný zdroj energie, na který se nevztahuje žádný systém obchodování s povolenkami a na který lze bez problémů získat podporu z Modernizačního fondu. V území je tedy problém? V případě tepelných zdrojů země a území i při využití tepla země je přehodnotí pouze vysoké vstupní investice a energetický konzervatismus. V případě společného výtopení elektřiny a tepla a území i při využití tepla země spočívá nejvíce v investici, než riziko v tom, že se nepodaří v dostatečné hloubce vytvořit tzv. tepelný výtopení. Toto riziko lze ale pojistit. SOCDEM proto usiluje, aby státní stejná jako kdyby prostě ednictvím národním rozvojem banky (dříve MZRB) poskytuje záruky za úvěky k financování investic v rozvoji země, přehodnotí stejným způsobem i riziko přehodnotí neúspěchu investic do geotermálních zdrojů.

Využití tepla hornin považuje sociálně demokracie za svou vlajkovou loď při transformaci tepelnosti, takže: Drill, baby, drill!

*Parafráze hesla z inauguračního projevu Donalda Trumpa. Donald Trump tuto frázi opakovaně používal během své prezidentské kampaně v roce 2024. Heslo na

rozděl od použití v tomto článku nevyjadřuje ovalo podporu použití geotermální energie, ale podporu zvláště takticky ropy a [plynu](#).

** Za geotermální zdroje považujeme tepelné zdroje z vody využívané v hloubkách do cca 400 až 500 m, pro využití tepla hornin k vytápění (vyžaduje vrty hluboké kolem 1,5 až 2 km) a využití tepla hornin pro společnou výrobu elektřiny a tepla (vyžaduje vrty hluboké kolem 4 až 5 km)

Datum vytvoření

22.04.2025