

Jiří Nedved: Vláda nechala dramaticky zchudnout naprostou většinu obyvatelstva, ale povedlo se ji spojit levice

Popis

Děje se vláda Petra Fialy za náčelníka co pochválit? Ano, tvrdí zastupitelka edsedy Sociálně demokratické (SOCDEM) a lídr hnutí STAŘI ILO! v Karlovarském kraji Jiří Nedved v rozhovoru pro iportal24.cz. «Svou vlastní inností dokázala to, co nedokázalo mnoho podstatných chytřejších a schopnějších lidí, kteří se o to v minulosti upínali. Snažili se spojit s tou starou levicí,» říká Nedved naplno. «Děky STAŘI ILO! se vedle nekonečných zbytečných hřdek o to, kdo je větší korupční náčelník, budou ve Sněmovně řešit taky názkonné mzdy, nedostupné bydlení nebo spravedlivé důchody,» dodává zastupitelka edsedy SOCDEM.

Sociálně demokratické jde do nových voleb jako součást hnutí STAŘI ILO!. Co si od toho slibujete?

To je úplně jednoduché. Slibujeme si od toho, aby se v letošních volbách nezopakovala situace z roku 2021, kdy propadl skoro milion hlasů, což umožnilo vznik Fialovy arogantní a nekompetentní vlády, která vládne proti lidem a ve prospěch hrstky nejbohatších. Tím, aby se na kandidátce STAŘI ILO! do Sněmovny vrátí levicová strana, se změní rozložení sil a Sněmovna ve výsledku bude sociálně odpovědnější. Poslední čtyři roky tam máme zastoupeny jen více nebo méně pravicovou stranu a je to bohužel znát. Děky STAŘI ILO! se vedle nekonečných zbytečných hřdek o to, kdo je větší korupční náčelník, budou ve Sněmovně řešit taky názkonné mzdy, nedostupné bydlení nebo spravedlivé důchody.

Áda liberálních členů vaší strany potěšila ady SOCDEM. Je vám to lito, nebo se obzvláště eště, jak se rádo Ákává, že pro ně istil vzduch?

Skupina lidí, která kvůli spolupráci se STAŘI ILO! opustila ady Sociálně demokratické, není jednotná a označují ji jako liberální za »liberální« není přesné. Na individuální úrovni bylo asi o smyslu s různými věhrad, jímž jsem

někdy i rozumějí, ale pokud se mi nezdá, že dostatečně neprojdou, aby měly nějakou právní podporu spolupráci zborit. V životě nikde nenajdete žádný obraz, ale z mé perspektivy ve společném projektu klady jednoznačně není právní evakuace. Souhlasím bych lhal, kdybych měl ekvivalent mého odchodu někdejších konkrétních lidí, kterých jsem v rámci strany pokládal za své právní partnery nebo jichž jsem si právně nejmenším věřil, nemrzí.

Je to mi ale rozhodně látkou, je odchod lidí, kteří dlouhodobě pokračovali SOCDEM tím, že ve mně vystupovali s odlišnými stanovisky, neřeknu jak prosazovalo legitimně zvolené vedení strany nebo neřeknu jak právní úlohu právního ednictví SOCDEM coby nejvyššího orgánu mezi sjezdy. Sám jsem v minulém (téměř letě) období jako asto nesouhlasil s politikou Michala Amarda, na právním ednictví se s ním občas dostal do sporu, ale nikdy by mě nenapadlo následně do mého představení jiný názor. Respektoval jsem, že on dostal důvěru v té době delegátů sjezdu a mimochodem o dost méně než Jana Malého, a má právo na to určit si politiku i způsob její realizace. Tenhle elementární respekt bohužel z druhé strany od právníka neplatil. A o stranu, která mluvila v černo rozpornými hlasy, volající a záměrem nemající to je dostatečně neproklázané.

A to vůbec nemluvíme o petičních akcích proti vedení právního sdělení po sjezdu, že organizovali lidé ze Amardova okruhu, kteří se nesměli s vlastními politickými neúspěšnými chem a odstavením od vlivu ve straně. Pro nás nebyly hlavně politickými soupeři em konkurenční ná strana, nýbrž vlastní vedení, kterému vytrvale okopávali kotníky podle principu „ám háme pro stranu, tím lápe pro nás samotné“ jejich snahou bylo právní inicit se o volební neúspěšnost, vyvolat nový sjezd a vrátit se zpátky. A máte pravdu, že ti lidé se velmi často sami identifikují kulturně i ekonomicky liberálně, a to až natolik, že je pro nás pokračování Fialovy vlády právní úlohou její nahrazení ná kterou z reálných možných alternativ. Dobře, že ti už jsou pryč.

Je to slávek, že hnutí STAN ILO! jako takové chce využit a vysát jak vás, tak KSČM. Budete mi oponovat?

Ono jde taky o to, kdo a kde to říká. Já jsem podobně prohlášen zaznamenal třeba od někdejších pravicových nebo lápe Amardových komentátorů a „expertů“. V pozadí též chová „upřímě mně náč“ obava je právní edevám snaha házet pásek do soukolí nové levicové platformy, která se tyhle „sudičky“, mého a jejich loutkovodí i boj jak určitě ká. Už bývá hem

na jejich „námělu“ ze všech možných stran páš esváž dáž ovali veš ejnost o tom, jak jsou právě obáž uskupeně nesourodě, zvelič ovali naěje rozpory a shody bagatelizovali. A když se jim to nechtě ná dáž nepodař ilo zabít páš ed narozeněm, budou proti náš mu docela uráž itě stejněm zpěsobem pracovat i báž hem kampaně .

Těm neáž Ākážm, Āe se to nemě Āe stáž. Jeně to bude taky hodně zážviset na samotné SOCDEM, jestli se svou pasivitou, na kterou si v minulosti množ ve straně zvykli, vysáž necháž, nebo ne. Za náš s Janou Malážě ovou a Lubošem Zaorážlkem mě Āu áž Āct, Āe jsme pro Āspáž ch SOCDEM v rášmci STAě ILO! páš ipravení udáž lat maximum. A stejně to čážěm od ostatněch bezmážla áž tyáž iceti sociálněch demokratě, kteáž Ā na kandidážtkážch jsou.

Jak nicméně odpověte na argument, Āe SOCDEM byla odmítnuta od jiných subjektů, a tak vzala znovu na milost hnutí STAě ILO!?

Neáž ekl bych, Āe jsme byli od jiných subjektů odmítnuti, jako spáž Āe jedněnáž s nimi nikam nevedla. Naváž, pokud chcete zformovat Āivotaschopnou volebně platformu, a nejen Āž elováž nahromadit hlasy, musáž ji tvoáž it na páš dorysu, kteráž politicky ĀhrajeĀ a džváž smysl āž kromě samostatně kandidatury pro SOCDEM džvaly skuteč něž smysl jen dva scénážě spolupráce, z nichž jeden byl s hnutěm STAě ILO! Nejsme Páž Āsaha, abychom po rozvodu s tvrdě pravicověmi Motoristy hned koketovali s kdekážm odleva napravo. Nakonec já stejně dali všichni nápadně koážem a musáž do toho jáť sama (Āážhu si páš itom zchladila aspoáž na svážm bážvalážm). Takě pan á lachta posbážral nesourodou smáž sku vysloužilých pravicověch a levicověch politiků, ale každážmu je jasné, Āe hlas pro Páž Āsahu bude hlasem hozeněm do koáž, kteráž si pak rozdáž láž vážě zně strany váž etně Spolu.

Jak je to se zahranič ně politikou vašeho spojení? Jste tedy pro referendum o vystoupeně z EU a NATO, nebo nikoli?

V rášmci náž spolupráce je shoda na prosazověnáž zážkona o obecněm referendu jako vrcholně demokratického principu, s āž Āmáž máš ostatně Sociálně demokracie bohatě zkušnosti a její nážor je v tomto smáž ru dlouhodobě konzistentně. āž eskáž republika je jednou z máž evropských země, která tento institut, v āž staváž páš epokáždaně, k dispozici nemá. Neáž ekl bych, Āe v Portugalsku, Dážnsku, ve Slovinsku a džážěch stážtech máž kvážli možností vyvolat obecně referendum chatrně jáž demokracii něž u náš. Spážě naopak.

Nyní již shoda v rámci STA a ILO! je na tom, že se společně snaží prosazovat změny, které nebudou vylučovat ani otázky zahraniční politiky. Sama SOCDEM je například příkladem pro referendum o navázání vztahu obranných výdajů v rámci NATO na 5 % HDP, což je bezmála 20 % výdajů státního rozpočtu!. Občané by si měli sami rozhodnout, jestli obětují bezplatné zdravotnictví nebo jinou výmohovitost sociálního státu, protože z naší země se to výpalnami amerického zbrojaře dělá, je třeba mě uchlácholit Donalda Trumpa, zaplatit musíme (i když se vládní politici před volbami urputně tváří, jako by ty stovky miliard navěc na zbraně měly spadnout z nebe). Ještě před půl rokem o 5 % HDP nikdo nemluvil a dnes je měme schválně. Proč by to za půl roku nemělo být 10 % nebo klidně více? Ke zrušení bezplatného zdravotnictví pak máme šanci předvést, že starobné důchody. Půjde to taky bez zjištění naší vůle občanů v referendu? Je to až komické, že někteří politici a dvojnásob smůlník je to u těch samozvaných levicových podle vlastních slov tak vehementně bojujících za obranu demokracie, až se nakonec bojí hlasu lidí. Jako by je pro svou formu demokracie ani nepotřebaovali!

Jste lidem v nejmenších kraji a Karlovarském. Je reálné, že z tohoto kraje se dostane do Sněmovny někdo z kandidátky STA a ILO!, když je zde potřeba mít dvoucíferný zisk?

Pokud se hnutí STA a ILO! povede kampaň, v níž bychom si celorepublikově na dobrých výsledcích. I na volebním potenciálu (až 18 %) se ukazuje, že lidé stojí o jasnou levicovou alternativu vůči i technokratickému pojetí politiky, jak ho prosazuje hnutí ANO, i vůči i národověckému SPD a spol., kde se kvůli zjevné nesourodě ekonomické politiky a sociálního ohleduplnosti již program SPD a extrémně liberální program Svobodných, kteří by rádi státní zrušovali na minimum (ekonomicky stojí ještě napravo od ODS) a mimo jiné třeba chtěli zrušit státní zdravotnictví.

Karlovarský kraj stojí dlouhodobě na okraji zájmu české politiky, je odlehlejší od Prahy a zanedbávaný. Trpí svou strukturálními problémy typickými pro příměstské regiony po útlumu tradičních odvětví, ať už je to problém odlivu mladých lidí, horší dostupnosti veřejných služeb nebo bezpečnosti. Jde také o kraj s nejnižší průměrnou mzdou v české republice. To však bude levicová strana zdůrazňovat sociální a ekonomické problémy a nahraďovat. Proto bychom, že STA a ILO! v kraji zaboduje a do Sněmovny svého zastupce vyšle.

Sjednocujícím prvkem pro neparlamentní opozici je kritika vlády Petra Fialy. Co ji nejvíce vyáždíte, a je nějak co, za co byste ji pochválil?

Nejvíce těm hrdě bychem potkoalice (a slovo »potkoalice« podtrhávám, protože Piráti se z odpovědi dnosti za Fialovo vládnutí potko ed volbami vyhat nemůžou, i když se jim od pusy jen prýdí) je bezesporu to, že nechala dramaticky zchudnout naprostou většinu obyvatelstva. Za dobu její vlády máme nejvíce propad reálných mezd v Evropě, k naprostě apíce patříme i v kumulované inflaci. Naopak výrazně si polepšili ežit oligarchové a obecně nejbohatší vrstva eské společnosti. Takže se znovu výrazně rozevly ekonomické nerovnosti a je na první pohled jasné, v ež prospěch Fiala a spol. ve skutečnosti vládl.

Potkoalici bych pochválil za to, že svou einnost dokázala to, co nedokázalo mnoho podstatně chytřejších a schopnějších lidí, kteří se o to v minulosti upírně snažili e spojit eskou levici.

Ovlivní podle vás výsledek voleb bitcoinová kauza, nebo se to ODS povedlo evyžít?

Myslím, že je tento skandál už potko Alii neovlivní e nikoli proto, že by ODS celou věc dostatečně vysvětlila, nýbrž že ji zametla pod koberec. Bitcoinová kauza ukazuje mimo jiné v ostrém světle kvalitu a charakter mediálního prostí ed v eské republice. Myslím, že každě, kdo nemá fialové klapy na očích, ten dvojě metr mádi hlavního proudu velmi dobře vidí. Kdyby se podobná kauza tžkala některé z opozičních stran e až u parlamentu, nebo mimoparlamentně e nepochybuji o tom, že by se potko etá šisala »do zblbnutí« až do voleb, i kdyby se měla mlžit stokrát vymlícení slíma. Jak jde ale o skandál SPOLU, odehraje se to b e hem dvou těž tždně a rozhost se ticho po potko šině.

Petr Kojzar

Datum vytvoření eně

05.08.2025