

M. A. marda: Do vlády pouze hlavním vchodem a už nikdy po kolenou

Popis

Fialovu vládu lidové hodnoty jako nejhorší od Nečasovy vlády. Za takové situace by vaše preference měly raketově stoupat. Proč se to neděje?

Česko prochází několika takými krizemi, energetickou i rozpočtovou. Zároveň nedaleko od nás probíhá výletem konflikt. To jsou dost tvrdé věci, i kdybychom měli normální vládu. Máme-li tuto, Fialovu, je to pro obě strany o to horší.

Tudíž se znovu ptám: Proč nerostou preference vaší strany?

Protože jsme vypadli z Poslanecké sněmovny a strana, která v ní není, to má mnohem těžší úkol.

Proto dnes roste popularita populistických stran, je v ní jsou. Trvá tak konflikt mezi vládou a nesystémovou sněmovnou opozicí.

S Babišovým hnutím jste osm let seděli ve vládní a jeho nesystémovost vám nevdala.

Co nám volíme i spočítali a my za to tvrdě zaplatili. Každá má právo iznat chybu, my jsme to udělali a už nikdy ji nezopakujeme.

Pokud se za dva roky vrátíte do sněmovny, do koalice s ANO nepůjdete?

Nejli bychom do koalice, v ní bychom měli nedostojnou pozici. Vracíme se k heslu z devadesátých let: Už nikdy do vlády po kolenou, a když do ní, tak pouze hlavním vchodem. V ústředním pád bychom nejli do vlády s KSČM, SPD, ODS, TOP 09 ani s ANO pod vedením Andreje Babiše.

Kromě vás fungují i další mimoparlamentní strany. A třeba PRO Jindřicha Rajchla používají nátlakové akce, demonstrace, protesty na náměstích. Těmto směrem jít nechcete?

Pan Rajchl je člověk, který má u každého jeden byznysový projekt, když prodá lidem s rakovinou nějakou novou léčbu. Teď podle mě dává i v politické rovině totální.

Pokud demonstrace nejen proti vládě, ale prakticky proti všemu nevidíte jako nástroj návratu do sněmovny, v čem ho tedy spatřujete?

Nechceme spektakulárně protestovat proti všemu, od pomoci Ukrajině přes Evropskou unii až po asociální vládu. Budeme vystupovat tvrdě proti tomu, co českou republiku skutečně ohrožuje, což je nezodpovědná a tikoaliční národní politika. Zároveň ovšem ať se lišíme od parlamentní opozice i paní Rajchla i Vrabely nabízáme konkrétní řešení. Kdykoli něco kritizujeme, hned říkáme, jak to dělat lépe a jinak.

Návrat všeho konsolidace náho balíku ku nabízení v podstatě opačný nář recept na uzdravení veřejných financí, než je ten vládní. V čem taktika opatření se týká zvyklostí daní. V tom vidíte jedinou cestu?

Jestliže je deficit 400 miliard korun ročně, nedá se to vyřešit pouze úsporami ani novými příjmy. Řešit se to ale musí, hnutí ANO a SPD nemají pravdu, když říkají, že je to jedno a na dluhy nepráší.

To není jediná možnost. Například Jan Á vejnar mi v rozhovoru řekl: ať Deficit jako takový není špatný věc. Pokud stát vyčítá peníze dobře investuje, budoucí bohatší generace nebudou mít problém dluh splatit. Mnoho zemí se rozvinulo díky úsporným příjmy a dobrým investicím.

Jan Á vejnar tím vlastně říká, že pokud si půjčíte na investici, která se vám do budoucna vyplatí, má to smysl. Není tedy chyba půjčit si, když má vláda dobře promyšleno, za co peníze utratí. Současní vláda ale hospodá se zprůměrovaným, když se prodá statek, zbude i na hostinu. Úspěšně na dluh, avšak do nějakého rozumného neinvestuje, takže peníze se projedají. Proto musíme udělat dva kroky, tedy snížit výdaje a zvýšit příjmy. Příklad tikoalice odmětá ten druhý úkol, jenže neumí ani říct si.

Není to tak úplně pravda, neboť plánuje o dva procentní body zvýšit firemní daň.

To se ale dotkne zejména menších firem. Více jde cestou zdanění ná spotřebičů aby a pářím těch, kteří se neumějí pářili; bránit a optimalizovat jako velké a nadnárodní firmy. My se nebojíme obřích korporací a mezinárodního kapitálu, a proto chceme zdanit ty, kteří mají peníze z nejvíce a bohatnou na současně krizi.

Znáte argument mnoha ekonomů, že v tom pářím pářím se tyto firmy seberou a odejdou tam, kde budou daně nižší?

Jestliže někdo zastoupení zahraničních bank má třeba ikrát a ty ikrát vyřadí zisky ne ve svých domovských zemích, není důvod myslet si, že by odsud prchly. Ve Francii, Německu nebo Rakousku je zdanění firem mnohem vyšší (v České republice činí 19 procent, ve Francii 33,3, v Německu 29,5 a v Rakousku 25 procent – pozn. red.) a nikdo odtamtud neodešel. Není důvod podbázet se široce daleko nejními daněmi.

Á lo by tedy o nějakou sektorovou daň ?

Určitě bychom prosazovali zdanění bankovních aktiv, které by neumožnilo jeho obcházění. Tím by se dalo získat asi dvacet miliard korun. Totéž se týká energetických a digitálních firem s globálním obrátem. Jsme i pro zavedení progresivní daně z pářím právnických osob. V součtu by tak získal asi sto miliard korun. A na rovinu říkám, že je nutné vrátit se do roku 2020, kdy ODS, ANO a SPD v honbě za získáním hlasů sněhily daň z pářím fyzických osob, což znamená každoročně vřpadek ve státním rozpočtu 100 až 130 miliard korun. Jedna volební kampaň tak má na své domě polovinu strukturálního deficitu České republiky. Musíme se vrátit zpátky, ale ne plošně, nýbrž s daňovou progresí, aby na tom nejními pářím pářím skupiny měrně vydělaly, státní pářím pářím zůstaly na svém a negativně se to dotklo jen lidi s nejvyššími pářím pářím.

Neprodáváte dříve, nebo tuto koncepci prosazujete jen vy, tudě nemají šanci na úspěch?

Lidovci a Piráti, dokud ještě byli svobodní a dělali vlastní politiku, prosazovali návrat do roku 2020. Teď, když jsou v područí ODS, na tyto sliby zapomněli. Ale třeba se jednou ke své rozumnější politice vrátí. Bohužel zatím nikdo kromě nás s výjimečně realistickým návrhem nepůjichá. Sociálně demokracie je také jedinou stranou, která naprosto seriózně ukazuje, kde vzít peníze na důchody. Vřichni ostatní se tváří, jako by šly do nekonečna financovat jenom ze

sociálního pojištění ná.

Vládní strany tvrdí, že revitalizace veřejných financí musí být ze dvou etap na straně vřadaj, p edn na provozu stitu. To nerozpo rujete?

Zatm vidme hlavn r st po tu zam stnanc na a adu vlidy a ministerských nm stk.

To jsou ale drobn.

Kdyby Gndh svj boj za osvobozen Indie za al tm, e by se p eAral a ostatn vyzval ke hladu, nikdy by nevyhril. Nemete s plnm aludkem a pen enkou nabdat ostatn, aby jet ili.

Nep kn to vypad i s rozpo tem na leto;n rok, kde je schvlen deficit 295 miliard, ale u v kv tnu doshl 271 miliard. Mstop edseda sn movny Jan Skope ek proto navrhuje zaviz;n vřadaj v jech resort. Co tomu a kte?

A krty musej bzt promylen a systmov. Kdy v m i f ekne, e na v s m s n mus ujet it dvacet procent a sebere v m to z vřadplaty, odejdete jinam. A msto v s nastoup m n kvalitn redaktor. Tot hroz u nepromylen stitnch aspor. Naopak a e jenm je nap klad zaveden Jednotnho inkasného msta, aby lid nemuseli b hat po n kolika adech. Pak by sta ilo m n adn k, kte by mohli bzt lce placeni. V esk stitn spriv je velk mnostv p epracovanřadch a ipatn placenřadch lid, nap klad na adech price nebo v resortu financ.

Opravdu je tak stran n slo it zm nit i kanujc stit ve stit ob ansky p av tiv? Kadivnostnk v m ekne, e byrokratick po adavky se po id zvyuj a nemaj konce.

Jak jsem a kal, ve stitn spriv po id p ibřadvaj agendy a z stivaj tam adnaci, kte by jsou kv li tupřad m krtm h placeni, tud e pracuj m n kvalitn . Postup mus bzt opa n.

Nev a m, e byste s tm dokzali n co ud lat, kdy se to nepovedlo ani vlidm s va i ad ast.

Jak která? Za Sobotkovy vlády se dařilo něco, které vám v životě zjednodušovat, ale uznáváme, že to nebylo dostatek. V České republice by se určitě mohly sloučit Celní správa s Finančním úřadem. Jen se nad tím musíme přemýšlet. Když jsem přišel na radnici, snažil jsem se po roce pošetřit zaměstnanců o patnáct procent. Ale nešel jsem cestou, kterou navrhuje pan Skopec, tedy chaotickým vyhazováním lidí a úkrutným odměním. Rozumně jsme slušovali odbory s podobnou náplní práce, snažili jsme se pošetřit vedoucích pracovníků a tak dále.

Jako bych slyšela hejtmana Martina Kubu, který totálně říká: "Áč o Jihočeském kraji. Proč to tedy nejde na centrální úrovni?"

Na to to dělá nějaké lidové jiné řešení.

Když už jsme u celostátních politik, lidovci navrhuje na post ministra zemědělství místo Zdeňka Nekuly Marka Váňborného. Jak to hodnotíte?

Myslím, že v KDU-ČSL je jeden člověk, který rozumí zemědělství a byl by váňborným ministrem tohoto resortu. Pokud by se jím stal, byla by to dobrá zpráva pro ministerstvo práce a sociálních věcí.

Opatrně s touto kritikou Mariana Jurečky. Váče, že na ministerstvo přičítá téměř dva roky IT odborníků, kteří mají konečně resort zdigitalizovat? A také zajistil vyčistit důchody pro ženy, když za každého vychovaného dítěte dostávají 500 korun navíc.

Jurečkovi slouží ke cti, že nezrušil sociálně demokratické návrhy zůstat, které prosadili Jana Maláková a poslanci SSD s inností od 1. ledna 2023.

Prosadil jeho zachování i v rámci konsolidace jeho balíčku, a koliv NERV navrhoval včasně zrušit.

Dobrá. Tak by se mi líbilo, kdyby mě jednou lidé chválili za to, co jsem neudělal. Aby nás ale někdo pochválil, musíme tvrdě pracovat, jemu stačí nám co nezrušit.

Opozice také říká, že Marian Jurečka je jediný ministr, který s nějakými. Není tedy důležitější, aby na ministerstvech seděly silné politické figury typu Marka Váňborného nebo odborníci, kteří se

v politice nevyznají?

Myslím, že Marian Jurečka by byl dobrým ministrem zemědělství. Tuto práci dělal v Sobotkově vládě dobře. Zájmy seniorů a zaměstnanců na ministerstvu práce a sociálních věcí chci hájit nedostatečně. Kdyby tam seděli Jana Maláčová nebo Michaela Marksová, nepustily by razantní osekání valorizace peněz, devastaci důchodů práce, zkrátka měly by to lépe. Pokud se mu však podaří vyvést láta trvajících problémů s IT systémy, slibuji, že mu pogratuluji, neboť by šlo o obrovské úspěchy.

Je vicebec něco, za čeho byste vládu ocenil?

Oceňuji, že česká ústřední vláda v Evropské unii dopadlo lépe než minule. Vládla se také podařilo zajistit dostatečně zásoby plynu na zimu a zvládnout uprchlíckou krizi z Ukrajiny. A ve vztahu k vládě se drží v inteligentní a racionální a čistě evropské politice. Zbytek její činnosti je tristní. Nepovedlo se jí udělat vice nic proti inflaci, která je dvojnásobně oproti vládě Unie. Nevyužívá národní fond obnovy pro to, aby se nájemní přemysl transformoval tak, aby tu bylo dost práce s příslušnou hodnotou i za deset dvacet let. To je sice i chyba Babišovy vlády, ale to je jedno. Vláda Klaus se také nemohl vládu vymlouvat, že před ním tam byl Jakeš.

Směr zahraniční politiky byste tedy pravděpodobně neměnili. Ale jak vidíte armádní výdaje, které jako jediné mají výrazně vzrůst, a to na 150 miliard korun příští rok?

Vždycky, když někde kam půjdete bez rozmyslu velké množství peněz, hrozí, že to nedopadne dobře a bude se množit korupce, plátvání a zneužívání. Rozumím potřebě posilovat obranu, ale vadí mi výkřiky o nutnosti zvednout to na dvě procenta, i když půsíme, že nevíme, za co to utratíme. Vadí mi nákup amerických stíhaček F-35, neboť jsem přesvědčen, že se mohlo pokračovat v naší kolikatisobně levnější jižní evropské projektu Gripen. Myslím, že česká republika by měla být tahounem v budování evropské bezpečnosti, společně evropských obranných sil, abychom byli připraveni na vrtochy Ruska, případně Číny, i na to, že nelze nekonečně spoléhat na americkou vojenskou pomoc Evropě.

Chcete k prosazování vašich cílů použít i brutální metody, jak by mohlo naznačovat nové logo SOCDEM, které ve své jednotě přirovnala ke gilotině?

?

Někdy stylizovaně okvětní lístky v pářích připomínají gilotinu? Uznávám, že je to poněkud ostřejší list růže. Určitě chceme utnout jakékoli pokusy o ničení naší sociální struktury, devastaci důchodového a daňového systému, dobrého života v České republice. Když k tomu máte k dispozici něco ostřejšího, je to jenom dobře.

Kdo je Michal Ámarda:

Narodil se 6. července 1975 v Novém Městě na Moravě.

Je absolventem Gymnázia Vincence Makovského ve svém rodišti. V letech 1998 až 2014 působil jako poradce poslanců ČSSD. Členem sociální demokracie je od svých osmnácti let.

Starostou Nového Města na Moravě se stal v roce 2010 a je jím dosud.

Od prosince 2021 je předsedou SOCDEM. Na 45. sjezdu strany letos v červnu byl ve funkci potvrzen.

zdroj: Deník VLM 16. 6. 2023

Datum vytvoření en

16.06.2023