

Média do mě kopou, ale prezident Zeman mi podě koval,
prozradila Jana Maláková ově. Vláda podle ně láže a krade

Popis

**„Mainstreamové média do mě kopou, se jim sály stačí. O to
vše si proto všichni podpořili prezidenta Miloše Zemana,“** konstatovala
v páteční edvoletbě rozhovoru pro iportal24.cz páteční sedkyně Sociálně
demokracie (SOCDEM) Jana Maláková ově, jež prosadila, aby zástupci její
strany šli do voleb na kandidátních listech STAČ ILO!. Prozradila, že já
Zeman za její kroky podě koval. Čím je, aby se levice vrátila do Sně
movny a skončila šra vlády, která **„krade, láže, porušuje sliby a ježtá
kope kolem sebe“**.

**Volby klepou na dveře a páteční iznám se, že od kolegů novinářů, ale i
od mnoha politiků sláchnám, „už aby to bylo za námi“.** Souhlasíte?
Je to tak náročné náč?

To, co pro mě teče, je ta nejhezčí šst kampaně. Náč to bavě, jsme mezi
lidmi a ti na náč reagujě moc hezky. Absolvovali jsme 6 tñdní kontaktní kampaně,
já už mám za sebou všechny velké debaty a myslám si, že i na sociálních sítích
se nám to hodně podařilo rozjet. Já mám u těch lepších vide 400-500 tisíc
zhlédnutí. Takže všem, že jsme do toho dali skutečně náč všechny, a teče je to
strašně fajn. Soustředěme se na kontaktní kampaň a mě moc bavě bñt mezi
lidmi. Navěc se pohybujeme mezi 8-9 procenty, což je takě páteční šjemně.

A jak jste na tom zdravotně, mohu-li se zeptat?

Zdravě mi slouě velmi dobře.

**Jak moc vás páteční ekvapila podpora těch etého prezidenta š eské republiky
Miloše Zemana, který prohlásil, že letos bude volit STAČ ILO!, jelikož
se mu lábě přívě spojení levicových sil?**

Páteční ekvapil mě páteční šjemně a jsem za to ráda. V minulém tñdnu jsem u ně j
byla po delší době na návštěvě. My jsme se š trnct dní páteční edtám potkali

náhodně na slovenské ambasádě, a tak jsme se domluvili, že se sejdeme jen spolu. Bylo to moc fajn. Všechno je, že on ek, že nás skutečně chce odmítnit za to spojené levice. Podíval mi, že jsem to prosadila, že jsem nesla i ty takzvané velké náklady, co se týká Sociálně demokracie. Všechno dobře, že mainstreamové média do mě přijou a kopou, se jim sály stačí, tudíž si taková podpora v rámci o to více.

Ve vašem programu je mj. referendum o setrvání Česka v NATO a jen tam mimochodem je zaveden referendum byl dlouhodobě programový bod sociálně demokracie. Za ni byl senátorem, vicepremiérem i ministrem spravedlnosti jistě Pavel Rychetský, který nedávno v rozhovoru pro [Deník](#) prohlásil, že »referenda nejsou vrcholem demokracie« a že »vynesla k moci Hitlera«. Co experted sedovi státního soudu odpovíte?

Referendum určitě není špatnou cestou, naopak. Lidé v tuhle chvíli opravdu potřebují v politiku, protože před volbami jim politici naslibují hory doly a pak udělají pravý opak. Myslím, že nejlepší předpokladem je tahle věda. Co ti všechno slíbili! Že nebudou navyšovat výkřiky odchodu do důchodu, nebudou zvyšovat daně, budou investovat do vzdělávání, přednesou lepší politickou kulturu! A podívejte se, všechno se stalo přesně opačně!

Takže my potřebujeme obě strany zapojit do politického rozhodování. Jinak se vydáváme na cestu k nějaké formě totality, protože lidi už nevěří ani v demokratický systém vzhledem k tomu, že se zejména tahle věda chovala tak, jak se chovala.

Co se týká demokracie, nakonec do ně nezastihl státní soud a navzdory státnosti strany Volt Česko ohledně tzv. skrytých koalic dal za pravdu vám i SPD. Váš náila jste, že S rozhodne, jak rozhodl?

Já jsem hlavně chtěla, aby o tom státní soud jednal přednostně. A uvědomila jsem nejen, že to skutečně udělám, ale že navíc předložím s tímto rozhodnutím. Je dobře, že rychle rozptýlil veškerou pochyby, jelikož politický souboj by se měl sehrát ve volbách, a ne před soudy. Celá záležitost jasně ukázala, jak je tahle věda v podstatě zoufalá.

Jenže dovolím si oponovat, že věda aloby ani státnosti k státnímu soudu nepodívala. To byla strana Volt Česko!

Domníváš se, že je ve skutečnosti nějakým tajemstvím, kdo tuto ministranici ku financuje. Že za tím stojí určitě kruhy spojené s ODS a STAN, stejně jako je to v případě Oganjesjanova gangu. Každá si to může dohledat!

Když už jste změnili hnutí STAN, jak hodnotíte zálčitosti, které vyplouvají na povrch v souvislosti se soudním projednáním kauzy Dozimetr?

Že je to do nebe volající. Pevně doufám, že si to lidi nenechají líbit. Je to v podstatě normalizace organizovaného zločinu v nejvyšších patrech společnosti. Já jsem byla též v duelu s panem Jurečkou, který mi vyčetl první poslední a tvrdil, jak jsou oni slušní. Já řekla jsem: *„Vy jste tak strašně slušní, že perete bitcoiny z trestného činu organizovaného zločinu a říkáte tomu slušnost?“* To by člověk nemyslel, kdyby si to chtěl vycucát z prstu!

Nepokulhávi to trochu, když Marian Jurečka je členem KDU-ČSL, a nikoli ODS ani STAN, jichž se kauzy dotýkají na prvním místě?

Podívejte se, pan Jurečka na mě vytáhl popravu Milady Horákové a řekl, že se za to strašně stydí. Tak jsem mu odpověděla: *„A co ODS? Co kauza IKEM? Co kampelička? Co bitcoiny? Co STAN a kauza Dozimetr?“* On řekl, že za to patří eč lidovci nemůžou. Já řekla: *„Počkat, vy jste mi tady celou dobu, hodinu a půl, půl edhazoval Miladu Horákovou a komunisty! Tak buďte všem stejně, a nebo vůbec!“* Prostě si nevidí do očí!

Vy jste se s vytaženou kartou v podobě Milady Horákové z očí vládních zástupců setkala v debatě na kolikrát. O čem to vypovídá?

Pominu, že oni snad ani nevědí, že Milada Horáková nebyla sociální demokratka, ale národně socialistka. A proto že nechci dávat lekce z historie, říknu jen jedině: je to ošklivé věc a pořád jí dle dokola. Nejde o nic jiného než o odvádění pozornosti od nynější situace a od budoucnosti.

Já taky hodně slýchám od vládních představitelů věci, ať volá „demokratické strany“. Vyniká v tom zejména ministr vnitra Václav Rakušan a vůbec členové hnutí STAN. Ty opozice nejsou tudíž nedemokratické?

To je další věc, která mě fascinuje, protože skutečně někdy demokrat by tohle o sobě nikdy neřekl. Na to tady máme instituce, které o tom rozhodují, a pokud vš-

m, pak je to zrovna zejména ministerstvo vnitra, kterému pan Rakušan říká.

Oni kradou, lžou, porušují sliby a ještě mají ty nervy kopat kolem sebe?! K tomu nelze dodat nic jiného než vzkat, ať si na to každá událost vlastní názor. Rozhodnou lidé.

Jedním z pilířů našeho programu je bydlení. Sociálně demokratická vláda jako vzor skvělý model bydlení. V něm spočívá jeho význam?

Přede vším je důležité, že kromě tradičních aktérů stavíme i veřejnou ruku, tedy stát obce a občanství. Vláda nestaví byty proto, aby na nich někdo reagoval, ale proto, aby lidé měli kde bydlet! Polovina obyvatel tam žije v obcích nebo občanských bytech, pronajmaných za pevný nájem. Je to prevence spekulací.

Ve Vídni se dá říci bytová politika s cílem, aby lidé bydleli. V Praze je bydlení hlavně byznys pro developery. Proto chceme levnější nájemné byty pro mladé rodiny, potažmo profesy, osamělé seniory, handicapované a i samotné, na které bytová krize dopadá nejvíce. A odmítáme jakoukoli formu segregace a diskriminace v oblasti bydlení.

Pokud budeme mít dostatek bytů s levnějšími nájemnými, bydlení zlevní. Nedostatek vždycky tlačí ceny nahoru!

Přede vším je samozřejmě zrychlení a zjednodušení stavebních povolení a také omezení spekulací s bydlením. Ve Vídni je normální, že na bydlení dáváte určitou rozpočet. U nás za 2+kk v Praze zaplatíte klidně 20 tisíc a z půlplaty nezbude nic. Vláda škodí rodině, když dovolí normálnímu rodině. Má peníze na kvalitní jídlo, kulturu, sport i cestování. A škodí rodině, když každou korunu, která by měla být na bydlení, je u nás nejdražší v Evropě. Protože stát a obce přestaly stavět a byty rozprodaly. Vážně nechaly developery. A ti mají jediný cíl, co nejvíce zisk.

Jak to chcete změnit a zafinancovat?

Chceme, aby stát, obce i občanství zase začaly stavět, a to ve velkém. V roce 1970 se stavělo asi 100 tisíc bytů ročně. Proč to nezvládáme dnes, když jsme technologicky mnohem dál? Založíme státní Stavební Holding, který zajistí celý proces od dodávek surovin po samotnou výstavbu, a postavíme

minimálně 40 tisíc bytů ročně.

A jak to zafinancujeme? Máme tři zdroje. Zaprvé levnější úvěry Evropské investiční banky – tak jako si Česko půjčilo uje na dopravní stavby, máme si půjčovat i na bytové domy a splácet je z nájmů. Zadruhé je to zdanění náspekulantů včetně airbnb, zatímco etá sektorová; dále pro velké nadnárodní firmy s extrémními zisky a zatím tvrdě postupně odbourávání dříve na bydlení. Jen letos vláda na dávky vydá 22 miliard a za Fialovy vlády se to částka ztrojnásobila! A pozor! Nesmíme stavět pouze byty, ale i občanské vybavenost: jesle, školky, zdravotnické zařízení, sociální služby, lázeňské nebo svobodné pro lidi, kteří se ocitli bez státní echy nad hlavou.

Vy jste nyní kolikrát ostře kritizovala Piráty, kteří stáli též i roky v čele ministerstva pro místní rozvoj, nic se nezměnilo a nyní slibují dostupnější bydlení. Ale protože kandidujete v Praze a napadá mě, že jste jedno téma související s Pirátskou stranou: doprava v hlavním městě stále . Pražanům si na ni stále asto stále a denně kolony a zácpy už je unavují. Co se děje změnit na dopravě ? A jaké Zdeněk k Hájib problémů dostatečně ?

Já si spíše myslím, že on na co šáhne, to doplatí. Jako pan Bartoň digitalizaci stavebního úřadu. Posledním pářkladem je Libeňská 1/2 most, kdy do jeho bourání zasáhl Antimonopolní úřad.

Za pana Háiba, když byl primátorem Prahy, se bydlení zdálo o 51 %. Za pana Bartoňe víme, jak to dopadlo. A teď pan Richterová, slibuje, jak pomůže rodinám. Kde byla poslední tři roky? Nechala si začít ásta funkce městské edsedkyně Sněmovny a teď zase vykřikuje, co všichni udělají. Stejně to dopadne jako vždycky! «Á dleška» jim nic nedovolí, oni budou rádi za ty svoje funkce a pak zatím zase slibovat hory doly tím sněm před volbami. Vždyť byli vyhozeni pro neschopnost. Piráti, to jsou jednotka neschopnosti. Prosím vás, už je k nímu nepoužívejte!

Já jsem tu otázkou pářce jen věc směřoval k té dopravě v Praze. Vím, že kláš ově v tomto směru budou a 3/4 komunální volby za rok, pářesto se vás zeptám – byla byste pro MHD zdarma? Protože se ozývají hlasy, že tam by ubýlo aut v centru města a s tím i nekonečné kolony !

Velká část evropských velkoměst dopravu zdarma má a já si ji dokážu přivést i v Praze. Ale v tuhle chvíli bych raději investovala peníze do výstavby bydlení, což považuji za nejakutnější problém Prahy.

Je třeba se vrátit k programu hnutí STAN ILO!. To prosazuje nulové DPH na základní potraviny a mluví i o potravinách domácích!

Ano, musíme podpořit domácí producenty, domácí zemědělců a posílit jejich roli v těchto odběratelsko-dodavatelských řetězcích. A já bych chtěla, aby se tím také posílil klimatický aspekt, protože nechápu, proč si tady dovážíme jídlo přes půlku planety když už tady jsme u opatření typu Green Deal a podobně.

Zároveň chcete snížit věk odchodu do důchodu na 63 let. Kde na to hodláte vzít?

Chceme zdanit nadnárodní korporace a lápe vybírat daně zejména u velkých firem přes vnitropodnikové ceny. A tam je podle naší makroekonomky Ilony Vihlíkové 600 miliard korun. To znamená, že pojmeme u dalších firem daňový mix, ať se podělejí ti obrovští zahraniční aktéři, kteří tady vydělávají nesmírně peníze. Oni neodejdou, protože budou mít zisky jenom o trochu menší, ale pokud jde o pohledkově srovnání se světovými domovskými zeměmi.

Alespoň bude spravedlivý důchodový systém, protože si myslím, že věk 63 je adekvátní. Vzhledem k tomu, co nás čeká v demografii, na trhu práce kvůli úmrtí inteligenci, ale i vzhledem ke zdravotnímu stavu obyvatelstva to považuji za správný krok. Kdo má, ať pracuje dále, stát ať to podporuje, ale i tak budou mít lidé odpracováno 45 let v průměru.

Prosazujete mj. i půltýden dovolené. Jak to má být?

Přidevám bych ještě, že dneska už má půltýden 85 % firem. A v souvislosti s tím, co nás čeká ohledně inteligence na trhu práce, je dobré zkracovat pracovní dobu. Je to koneckonců i trend v Evropě. Zvyšuje to produktivitu práce, odpovídá obyvatelstvo běžně, a to je přínosná věc, kterou potřebujeme.

Navíc i tak máme v mezinárodním srovnání nadprůměrný fond odpracované doby. Takže to ve všech ohledech dává smysl. Ano, snižuje to zisky tím nejvíce, to je pravda. Ale my jsme hnutí, které podporuje pracující lidi.

Ti naši zajišťují.

Pravidelně upozorňujete na to, že v Praze, kde nyní kandidujete, má průměr 1 milionu lidí problém platit složenky. I z toho důvodu by mělo zajišťovat, že si vysvětlujete, že hlavně má sto volů neustále pravici a i letos bude pravděpodobně jediným krajem, kde vyhraje SPOLU?

Já bych se nejdříve zastavila u těch složenek. Za tím stojí nezvládnutá 40procentní inflace a ta nesmírně drahota doplnění vřede. Kvůli tomu došlo i k poklesu reálných mezd a podle statistik i k poklesu reálných důchodů.

A co se týká toho, jak Pražanům volá, řekla bych, že je to asi něco jako kulturní dědictví, které má své počátky v devadesátých letech. Ale jak sami vidíme, tak se to mění. Příkladem jsou evropské volby, kde máme lo STAŘILO nad 5 procent.

Proč jste si ke kandidatuře vybrala právě Prahu, která je pro levici extrémně těžká?

Protože tady žiju a bydlím a protože tu potřebuji udělat dobrý výsledek.

Jak vy, tak dvojka na kandidátce Petra Prokšánovské v úvodu videá, ale i na propagačních materiálech vyznívajíte ke kroužkování své osoby. Pomáhá to vám?

Přesvědčím jsem přesvědčená, že každá má své místo na jiném druh volů.

A celkově to povede k tomu, že budeme mít super výsledek. Já jsem v kroužku, tím víc hlasů. Hnutí STAŘILO! to ve výsledku pomůže.

Ptám se na to s raketovými bláženými termínem voleb pravidelně a ani u nás neudělám vřímku. S jakým výsledkem byste byla spokojená 4. února odpoledne? A u nás je třeba doplnit a z pohledu hnutí STAŘILO!, z pohledu Prahy i z pohledu Sociálně demokracie?

Podívejte se, to si nechám pro sebe. Já bych strašně chtěla, aby měla levice zase po čtyřech letech své poslance a poslankyně. Aby se za normálně pracujících lidí mělo kdo bát. To, o čem jsme se v celém rozhovoru kriticky bavili, je přesně důsledek toho, že skutečně levice ve Sněmovně chybí.

Datum vytvoření

30.09.2025