

Opiš dŕchodovŕ reforma

Popis

Verdikt Ŕ stavnŔho soudu z minulŔho tŔdne ale v podstatŔ bez zbytku potvrdil pŔ tikoaliŔ nŔ nŕzor, Ŕe dŕchodci jsou pŔ ŔtŔ Ŕe a mohou za rozpoŔ tovŔ trable Ŕ eska.

Ministr prŕce a sociŕlnŕch vŔ cŕ a pŔ ednŔ Ŕ eskŕ katolŕk Marian JureŔ ka je v kaŕdŕm pŔ ŔpadŔ pŔ ipraven v kŔ iŕckŕm taŕenŔ proti starŕm spoluobŔ anŕm pokračŔ ovat. Pro zaŔ Ŕitek kŕŕe jednu z nejvyŕŕŕch hranic odchodu do starobnŔho dŕchodu. Je nepochopitelnŔ, proŔ by Ŕ esko jako nejprŕmyslovŔ jŕŕ zemŔ EU, kterŕ mŕ navŕc mizernou zdravotnŔ kondici obyvatelstva, mŕ la patŔ it mezi ŕjest unijnŕch zemŕ s nejvyŕŕŕ hranicŕ vŔ ku odchodu do starobnŔho dŕchodu. Takovou reformu penzijnŔho systŔmu by zvlŕdla i cviŔ enŕ opice.

Rŕda bych proto navzdory neoliberŕlnŕmu mainstreamu vysvŔ tlila, proŔ je zvyŕovŕnŔ vŔ ku odchodu do dŕchodu nad 65 let ŕpatnŕ nŕpad a proŔ jsem pŔ esvŔ dŕ ena, Ŕe nŕs tato ŕ opiŔ Ŕ reformaŕ pŔ ijde jeŕtŔ pŔ knŔ draho.

Vlŕda chce zvednout vŔ k odchodu do dŕchodu, aniŕ by vyŔ Ŕslila dopady vŕdajŕ stŕtu, kterŔ to zpŕsobŕ v jinŕch dŕvkŕch. Samo ministerstvo zdravotnictvŕ uvedlo, Ŕe ŕ nelze neustŕle prodluŕovat vŔ k odchodu do starobnŔho dŕchodu, neboŕ populace ve vŔ ku nad 65 let nenŕ v takovŔm zdravotnŕm stavu, aby byla schopna podat potŕ ebnŕ pracovnŕ vŕkon i v dalŕch letechŕ .

Je pravdŔ podobnŔ, Ŕe starŕŕ pracujŕcŕ budou vŕce nemocnŕ, a budou tak vŕce Ŕ erpat jak zdravotnŕ pŕŕi, tak nemocenskou, budou Ŕ astŕ ji ŕŕdat o invalidnŕ dŕchody a budou takŔ Ŕ astŕ ji a dŕle pobŕrat podporu v nezamŕ stnanosti. Ostatnŕ uŕ dnes se potŕkŕme se strukturŕlnŕ nezamŕ stnanostŕ lidŕ nad 50 let, kteŕ Ŕ tvoŕ Ŕ tŕ etinu vŕech nezamŕ stnanŕch. Je takŔ dost pravdŔ podobnŔ, Ŕe mnozŕ uŕ to fyzicky nezvlŕdnou a odejdou navzdory velkŕm sankcŕm do pŔ edŕ asnŔho dŕchodu. Koneckoncŕ uŕ pŔ ed rokem 2022 odchŕzela dŕ ŕve do penze tŕmŕ Ŕ pŔ tina lidŕ, a to vŔ k odchodu do dŕchodu nedosahoval

ještě ani 65leté hranice. A co se asi tak stane, když už člověk loví ku, který odpracoval více než 40 let, zkrátka státní penzi?

Z jednoho úpláku do druhého

Chytré hlavy, kterých ve vládní záměrné moc není, už dávno. Lidé budou muset začít o různé věci, aby tu bádu přerušili. Zejména pak o věci na bydlení. A státní? Ten bude muset zaplatit více než ednáček, kteří tyto věci budou administrovat a testovat statistické údaje. Navrhované zvýšení věku odchodu do důchodu je stejně snadné, jako krátkozrakost lidí. Náklady důchodového systému sice snížím, finanční náklady a administrativní ale podobnou měrou zatížím stát jinde. Výsledkem je tedy pouze přenesení problému z jednoho úpláku do druhého a zvýšení pocitu nespravedlnosti ve společnosti, stejně jako chudoby lidí, kteří celá život pracovali.

I v roce 2024 máme akutní nedostatek jeseň a školek a mladým rodinám pomáhají masově babičky. Naše společnost přitom mámo na trhu mezigenerační solidaritě stojí. Přitom izraelcům, už i já bych se bez mamky a tchyně neobešel, když byl syn malý. Na prarodičích stojí i vyzvedávání dětí těmi školou povinných nebo jejich hlídání v případě jejich astmatických nemocí. Kdo tedy pomůže mladým rodinám s péčí o potomky, když budou muset prarodičům chodit do práce? A jak to bude mít dopad na porodnost, když babičky a dědové nebudou moci pomáhat?

Navíc, i přes masivní investice z minulých let máme stále nedostatek míst v pobytech sociálních služeb a bude ho. Demografický prognózy hovoří o jasné. Už v polovině tohoto století bude každých deset obyvatel česká starší 80 let. Kdo se o ně bude starat, když už jejich budou pracovat? Jak budeme zvládat ve vysokém věku práci a péči o naše rodiče? Tyhle otázky si asi přehlídek nepokládala.

Věk odchodu do penze se má nově počítat od věku státní edny díky životu. Ta pro každého věk v daném roce odhaduje, kolika let se přeměrně tyto osoby dožijí, pokud se během jejich života udržuje úmrtnost na úrovni jako v daném roce. Vlivem krátkodobých výkyvů se ale zjirovně máže věkový rozdíl mezi nimi. Podle logiky návrhu by záměrně každá generace s blížícími se padesátinami měla doufat v nějakou epidemii, která by ji zajistila nerušeně věk odchodu do důchodu. Na jejich dobu strávenou v důchodu by ale neměla žádný vliv.

Návrh Mariana Jurečky ky navyšuje věk odchodu do důchodu do nekonečna, aniž by vláda splnila svůj slib a prosadila podmínky pro důchodový odchod do starobního důchodu zaměstnanců, kteří vykonávají po dlouhou dobu namáhavou a rizikovou práci. Jsme nejprůmyslovější země EU a odbory správně připomínají, že politici také pracují tímto právem dlouho. Přitom by stačilo oprávnit návrh, který zpracovalo ministerstvo pod měštem vedením v roce 2021.

Na slabě si vláda troufne

Co když zůvám rem? Na stárnutí populace se musíme připravit. Mamutí zvou nejsou jen důchody, ale také zdravotnictví, sociální služby a trh práce. Jenže to není nejgeniálnější řešení, co zatím ministra práce napadlo, je jen opívat se o reformu v podobě zvyšování věku odchodu do důchodu a snížení důchodů. Taková reforma ale například více škody než užitku. A už věc lidem nezajistí slušný důchod po celoživotní práci. Financovat důchody jen ze zdanění práce je neudržitelné. Fialova vláda ale postrádá odvahu vyzvat důchodový systém i z jiných daní, jak je běžné v Evropě a jak jsem navrhla ve Spravedlivé důchodové reformě.

Je vidět, že souasně vládní garnitura si umí dohlápnout pouze na pracující. Stačí si vzpomenout, jak dopadla její slavná daň z mimořádných zisků.

Komentář k návrhu ministryně práce a sociálních věcí a mstopředsedkyně SSD Jany Malékové o MF Dnes (29. ledna 2024)

Tagy

1. Komentář

Datum vytvoření

29.01.2024