

Peníze na školství nejsou jen výdaj, ale je to investice do budoucnosti

Popis

„Tvrdit, že jde úplně jen o platy, je od výšiny nefér. Vůči úpadku školství nelze mluvit jen o výdaji státního rozpočtu, ale především o investici do budoucnosti. Nevzdělání generace našich dětí teď bude mnohem menší zájmem,“ říká Daniela Ostrá, mástopředsedkyně Sociálně demokratické a vysoké školské pedagožky.

„Vám nejde o udržení kvality vzdělávání našich dětí, požadavky zaměstnanců jsou oprávněné,“ říká předseda SOCDEM Michal Ámarda. Podle něj je potřeba zabránit nekonceptním změnám, jkrťm v rozpočtu i snížení platů pedagogických i nepedagogických pracovníků. Varujícím fakt je, že ve švédsku na školství 3,5 procenta HDP, zatímco v ČR země OECD je 5 procent.

Úplně dostali dokonce zájmovou ruku, že budou dostávat 130 procent průměrných mzdových. „Kvůli výdajům jkrťm výdajů zůstatků nebude možná dodržet,“ konstatuje Michal Ámarda. Podle něj je nedůstojné se každoročně handrkovat o peníze, které jsou zůstatkem schválených. „Úplně editelů škol jsou postaveni před dilema, zda přidat úplně nebo propustit školníky, kuchařky, uklízečky a hospodářské,“ dodává.

Dodržení slibů vlády i zaměstnanců škol by stálo 23 miliard navíc ročně. „Například úkladně za zpackanou windfall tax je 40 miliard korun a za zrušení superhrubých mzdových 150 miliard korun. Na pomoc školství by stačil i jen zlomek těch peněz,“ říká předseda SOCDEM.

Snížení výdajů na školství se dotkají vzdělávání na všech stupních, od mateřských škol až po vysoké. „Bezpochyby se sníží kvalita vzdělávání. Ubude hodinová nová učitelů, omezí se možnost škol dětí litědy na skupiny, ve kterých je výuka efektivnější. Zvýší se počet škol ve třídách, omezí se volitelné předměty a v ohrožení se mohou ocitnout malotřídky,“ rekapituluje dopady na zájmových školách mástopředseda Sociálně demokratické a pedagog Lukáš Ulrych.

