

Polibek smrti nám dal Babiš, Bobošíkovský je magnet na neúspěchy, ať se stane mladý SOCDEM

Popis

Média a sociální sítě zaplavily diskuse o mladých poslancích a poslankyních, do sněmovny se v letošních parlamentních volbách dostalo 12 lidí mladších 30 let. Předseda Mladých sociálně demokratických a student práv Luděk Svoboda (SOCDEM) mezi nimi ovšem nebyl. V rozhovoru pro Aktuálně.cz vysvětluje, kde vidí problém a jaký je jeho volební cíl, a jak se chystá na hnutí Stašilo! a jeho sílu do budoucna.

Od sobotního večera se mluví o mladých poslancích a poslankyních, například o Julii Smejkalové a Matěji Gregorovi. V čem byla podle vás ta největší chyba, kterou jste udělali v kampani a oni nevěděli a kvůli které jste se mezi ně nakonec nezařadili?

Tihle mladí kandidáti udělali dobře a to, že jsou členy strany, která se tam dostala. I kdybych já nebo další mladí kandidáti měli víc kroužků, tak se tam samozřejmě nedostaneme kvůli tomu, že jsme získali málo než 5 procent.

Asi nedokážete a tedy bych řekl, co je tou chybou, kvůli které jsme skončili pod 5 procentní hranicí. Ne že by vůbec bylo bez chyb, ale hlavně základní chyba byla strategie zvolení v roce 2021, kdy se stal předsedou Michal Šmarda.

Jsem přesvědčen, že kdyby se už tehdy stala předsedkyní Jana Malá, ovšem a pracovala na levicovém spojení, tak bychom byli v daleko silnější pozici prosadit si náš program, prosadit si naše kandidáty. Máme na to necelý rok od října 2024, kdy byla předsedkyní zvolena.

Podle mě ty tři roky byly promarněné, strana se nikam neposunula, preference stagnovaly nebo jen postupně klesaly a nebyl tu žádný směr, žádný významný úspěch.

Letos jste tedy nabrali jiný směr a rozhodli jste se, že budete kandidovat v rámci Stašilo!. To podle vás chyba nebyla?

Nemyslí, že to byla chyba. Kdybychom kandidovali sami, tak bychom dopadli podobně jako Robert Lauder a neměli bychom ani procento a peníze, finanční náklady by nás to zruinovalo. Zároveň by nikdo neměl motivaci dělat kampaň pro stranu, o které v Česku se nedostane.

My jsme díky Stašovi illo! zaskali elán, nadšeně, chuť dobrovolně pracovat na projektu, kterému věřili a kterým měli reálnou šanci uspět. Že neuspěl, je druhá věc, ale reálná šance byla.

Mediálnímu obrazu však nepomohlo, že se to domluvilo až na poslední chvíli, ale z toho, jak probíhala jednání a jaké byly náklady ve straně, to dalo šanci domluvit nešlo. Dostali jsme se do situace, kdy to pro nás byla poslední šance, kdy to uznali i stranáci, kteří byli původně proti.

Za naším spojením levici si stojím. To neznamena, že tohle provedení práce v této formě bylo dobré.

Vadily v našem osobnosti, které dodali hlavní komunisté, například základ paní Konečné, pan Sterzik a i tak třeba pan Hráz?

Mám i jsem problém s tím, že mi ostatními, například základ panem Klusákem, kterým kandidoval v Královéhradeckém kraji, neměl žádných, neměl žádný tlak u voličů. To je ale lož, že se kterým se nás zrovna neshodnu. Podobně je to s paní Bobořákovou ve Středočeském kraji, který má za sebou asi tak 10-20 neúspěšných pokusů kandidovat. Myslím, že je to jako magnet na neúspěch.

Kdo z těch lidí podle nás dal SOCDEM, respektive Stašovi illo!, ten takzvaný polibek smrti? Byla to Bobořáková, byla to Konečná, byl to bývalý prezident, kterým nás podpořil?

Ne, to určitě ne. Nemyslí, že to byla jedna okolnost, jedno mediální vystoupení, jedna osoba. Myslím si, že to byla souhra okolností a byl to Andrej Babiš, který se poslední dny před volbami rozhodl, že rozjede kampaň naplno. Kdyby se nerozhodl vyluxovat nás, stejně jako vyluxoval SPD, tak jsme tam mohli být.

SPD málo akorát vzhledu, že klesali z daleko vyšších preferencí než my, takže také klesli, ale aspoň to ubrdili. Andrej Babiš narval desítky milionů na zpravodajskou kampani, což jsou finanční náklady prostě edky, které my jsme neměli. Když nás nesponzorují miliardami, tak nemáte z toho echo brát.

sme teď ve slavném Lidovém domě, kudy procházeli bývalá premiérka i, Sobotka, Paroubek. Poté ebuje podle vás SOCDM nového Paroubka?

Nesoustát edil bych se jenom na sociálně demokracii, byť to je ten první krok, ale druhý věc je otázka, co s levicí. Jsem přesvědčená, že sociálně demokracie sama je v daleko lepší situaci, než kdybychom se dříve spojovali.

Než bychom, že nutně v rámci Stačílo!, ale věc bych se nebránil spolupráci s KSČM a přesně padně dalšími levicovými subjekty. Myslím si, že poté ebuje budovat radikální levicový program, který v téhle zemi chybí!

Jak si můžeme představit radikální levicový program?

To je podle mě to, co jsme prosazovali, jenom to zapadlo mezi geopolitikou a kulturními věcmi. Předkládá je to, že máme bytovou krizi a nestačí jenom stavět, chce to otázka, proč se spekulanty a třeba eba zavádět pokuty za přiznání byty, ale klidně bych se nebránil prohlásit bydlení za veřejnou záležitost a stejně jako vyvlastit ujmeme pozemky pro stavbu dělnic, tak vyvlastit ovát přiznání byty, samozřejmě ejmá za náhradu.

Ale takto můžeme na mysli zaměřit státní akcie a veřejná práva zaměřit státní, nebo třeba veřejnou dopravu zdarma po celé zemi pro všechny, abychom pomohli ekologii.

Je bydlení veřejně zbrojené?

My zbrojíme tím, že bydlíme. Protože jedině pokud funguje ve společnosti sociálně směr, tak jedině tehdy má společnánost obě strany, které jsou ochotni ji bránit.

Na druhou stranu, pokud vás ty domy někdo jako na Ukrajině rozbombarduje, tak nám jsou k ničemu. Jste třeba pro další pomoc Ukrajině?

Nejsem pro další navyšování peněz na zbrojení. Respektuju dvě procenta, která byla, a respektuju to, že je vypjatá situace, ale už takhle Evropa dává na zbrojení daleko víc než Rusko a stejně jako oni máme jaderné zbraně, kolektivní obranu a máme daleko veřejnější armádu.

Rusko vyrábělo tyky ikrát vác munice ne¾ NATO.

Stále jsme v tuhle chvíli daleko více vyzbrojeni než Rusko a máme v té lidské kapacitě. S Ruskem, které nebylo za tři a půl roku schopno dojít do Kyjeva, bych si nedělal starosti, a že by ruské tanky dojely do Prahy, je naprosto nereálné. Rusko se bude dlouho zotavovat.

Dávat pět procent HDP na obranu destruuje státní rozpočet a bude se muset říkat, co je společná rozdělná a je pak daleko náročnější k vnějším hrozbám a hybridním útokům.

Předtém než jsme začali rozhovor, jsme mluvili o předsedě sněmu sjezdu. Budete chtít být předsedou?

Nechci kandidovat na předsedu, ale rád bych byl součástí toho vedení.

To znamená, nechcete být noví Maláňová, ale spíše noví Zaorálek?

Já bych hlavně neztrácel Janu Maláňovou a Luboše Zaorálka. Myslím, že nic nekonám, a to, že rezignuji, neznamená, že nemohou kandidovat znovu. Já bych se rád do vedení zapojil a přemýšlím nad kandidaturou na místo předsedy strany.

Datum vytvoření

12.10.2025