

Ářof mladě SOCDEM: Průzdně byty bych zněrodnil nebo za ně pokutoval. Je to v zájmu státu

## Popis

V ěsku máme asi 800 tisíc průzdných bytových jednotek. Dokážu si představit za to vlastníky pokutovat a v ně kteréch případech byty i zněrodnit. V rozhovoru pro CNN Prima NEWS to řekl představa Mladých sociálních demokratů (MSD) Luděk Svoboda. V sociální oblasti jeho mateřská strana SOCDEM prosazuje také taktiku inženýrského chodu nebo kroužkování. Svoboda v rozhovoru rovněž odmítl zvýšení výdajů na obranu nad dvě procenta HDP. Není to příliš potřeba, neboť NATO investuje do obrany více než Rusko.

**SOCDEM na konci března představa svých [sedm takzvaných programů jistot](#). Je mezi nimi požadavek, aby si zaměstnanci vydělali alespoň tisíc korun na den, kroužkování, nižší daně pracujícím nebo zvýšení investic do bydlení. Které z těchto čísel vnámíte jako nejdůležitější?**

Určitě je to třeba, které jsme nazvali "bydlení je naše zbrojení". Mluvím jako mladý člověk, který už není s rodiči, ale bydlí v nájmu, a ceny bydlení osobně vnámím. Především si představa i studiu předívám, bez podpory rodičů bych to nezvládl. Takže extraně ceny a nejvíce třeba nedostupnost bydlení v Evropské unii je za mě určitě velkým třeba. Dále je to obrana proti zchudnutí. Naším cílem je během následujícího volebního období zvýšit minimální mzdu na 31 tisíc korun, tedy alespoň šest litrů na den.

V tomto bych si dokázal představa jít ještě dál, a i v MSD bychom šli ještě o stupněk dále. Je to také otázka minimální denní mzdy, které dosahuje třeba 46 tisíc korun, v Praze a Brně 54 tisíc. Jasně, že to nebude hned lusknutím prstu. Ale trend zvyšovat mzdy je nevyhnutelný. V ěsku máme mzdy hluboko pod úrovní konkurenci ekonomiky. Je to obecně problém všech Evropy, ale vidíme, že v Polsku nebo ve Slovinsku to jde, a mzdy tam jsou až o 10 tisíc korun vyšší. Dohledně nás tak také Rumunsko. Takže to je něco, co bychom určitě měli řešit.

**Když o tomto bodu mluvíte jako o obraně proti zchudnutí, musíme dodat, že podle dat Českého statistického úřadu se měra ohrožená příjmovou chudobou stabilně snižuje. Navíc je zhruba na úrovni roku 2020, kdy vládl kabinet Andreje Babiše (ANO), jehož součástí byla i SOCDEM. Nestrašíte ve jednotě?**

Ne, protože tyto statistiky neukazují velkou spoustu lidí, kteří jsou těsně nad touto hranicí příjmové chudoby. A tam jich je opravdu obrovská množství. Je to zřejmě etelna na stavu ekonomiky, neboť jsme jednou z posledních zemí EU, která se teprve nyní dostává na předcovidovou úroveň. Vidíme to i na propadu reálných mezd o desítky procent a růstu životních nákladů. Zdražilo bydlení, jídlo i energie. Byť vyrábíme jednu z nejlevnějších energií v Evropě, spotřebitelské ceny jsou naopak jedny z nejvyšších. Lidem by tedy pomohlo dostupné bydlení, a proto máme v plánu stavět.

Nyní se vede debata o tom, jestli utratíme 80 miliard korun za zbrojení, nebo na bydlení. My navrhujeme to druhé. Chceme si vzít příklad z Vídně, kde jsou byty za dostupnou cenu, protože velkou část z nich buď máme sto vlastní, nebo jsou to družstevní byty. Za MSD si dokážu představit jít opatřit dle, protože to není jen o výstavbě, ale i o tom, kolik máme nevyužitých přírodních bytů. Mluví se o jakých 800 tisících bytůch jednotkách v celé republice, ale zároveň máme desetitisíce lidí na ulici. Jak je možné, že jsou byty nevyužívány? Měli bychom vlastně ekonomicky donutit k tomu, aby to tak nebylo. Dokážu si představit pokuty nebo verzi, že pokud má někdo třeba deset a více přírodních bytů, tak je znárodnit. Samozřejmě máme na mysli nucený odkup za náhradu, ale tyto byty zkrátka musíme dostat na trh, a to je ta priorita. Bydlení není běžná komodita k investování, má to být lidské právo.

**Pojďme postupně. Vy byste pokutoval lidi za to, že vlastní nějak co, v tomto případě byt, a sami se rozhodnou jej nevyužívat?**

Myslím si, že to je určitě jednou z cest. Než bychom pokutovali lidi, kteří mají chatu nebo druhé byt, to určitě ne. Ale pokud jich někdo má třeba eba tři i nebo více, tak za mě se o tom musíme bavit.

**Lidé ale mají právo eci mají svobodu nakládat se svým majetkem, jak uznají za vhodné.**

Ale bydlení je podle nás lidské právo. A vlastnictví není neomezené a v tomto případě je společenská zátěž dle úměrností. A toto opatření by v té míře lidem donutilo dát byty na trh, což by ve spojení s masivní státní výstavbou nám pomohlo

srazilo hluboko dolů.

**Slovo âř znâřrodnâř nâřâř hlavnâř v âř esku vzhledem k minulosti neznâř nejlâřpe, proto mâř pâř ekvapuje, âře jste jej pouâřil.**

Myslâř si, âře bychom se nemâř li bâřt âř âkat vâř ci tak, jak jsou potâř eba a omezovat se pâř i tom neoliberâřlnâřm slovnâřkem toho, co se mâř âře âř âct nebo ne. Abych to ale rozvinul, tak si pâř edstavujeme nucenâř odkup za adekvâřtnâř cenu, tedy podobnâř systâřm, jako kdyâř se vykupuji pole pâř i stavbâř dâřnic. Nenâř to znâřrodnâř nâř bez nâřhrady, to ani dle zâřkona nejde. Stâřt ale mâř âře nastavit podmâřnky odkupu, coâř je tento pâř âřpad.

## **Tâř inâřctâř dâřchod mâřsto stâřhaâř ek**

**Samozâř ejmâř se nabâřzâř otâřzka, kde na onâř ch sedm programovâřch jistot hodlâřte vzâřt penâřze. Takâře tyto pokuty jsou jednâřm z moâřnâřch pâř âřjmâř, ale co dalâř?**

Existuje vâřce cest. Co se tâřâř e vâřstavby bytâř, tak pokud bude bydlenâř dostupnâř, bude muset stâřt vydâřvat mâřnâř penâř z na dâřvky na bydlenâř. Ty dnes pobâřtâř tâř ikrâřt vâřce lidâř oproti dobâř, kdy vlâřdla Sociâřlnâř demokracie, coâř jsou miliardy navâřc ze stâřtnâř kasy, kterâř bychom tâřmto uâřetâř ili. Tâřmto vlastnâř dotujeme pronajâřmatele, protoâře nâřjemnâřci vâřechno, co dostanou z dâřvky, dajâř pronajâřmateli. Ten vlastnâř tâř âř z realitnâř bubliny, neboâř mâřme pâř emrâřtâř nâřnâřjmy.

**Nicmâřnâř sraâřenâř nâřjmâř, aâř uâř tâřmto krokem nebo jinâřm, asi nenâř otâřzka âř tyâř let, tedy jednoho volebnâřho obdobâř, nebo ano?**

Jde o to nastavit trend. Pokud bychom do toho dali jedno procento HDP, tedy asi 80 miliard korun, tak bychom byli schopnâř vystavâřt aâř 20 tisâřc bytâř za rok. Pokud budeme postupnâř stavâřt, tak takâř postupnâř klesnou ceny. Nenâř to vâřc, kterâř se vyâř eâř za rok, ale jestli jsme schopni se zavâřzat, âře dâřme dvâř procenta HDP na obranu, s âř âmâř souhlasâřm, tak by zdroje mâřly bâřt i na byty. Nicmâřnâř teâř se mluvâř o vydâřvâřnâř aâř tâř âř procent HDP na obranu. Takâře vlâřda âřkrtâř, pohybuje se na hranâř âřstavnosti, kdyâř penzistâřm bere dâřchody a oznaâřuje je za hospodâřskou âřkodu, ale je ochotnâř vyplâřcnout 80 miliard na obranu.

**V tâřto souvislosti je vâřjak nutnâř zmâřnit, âře [zvyâřovâřnâř na tâř i procenta HDP na obranu mâř bâřt postupnâř](#), konkrâřtnâř o 0,2 procenta HDP roâřnâř. Takâře to nebude skokovâř navâřâřenâř o 80 miliard.**

Nicméně ten cíl je dosáhnout oněch třech procent. A nyní se jeví, že mluvčí o tom, vydávat jeví se více. Hlavně jsme nyní v situaci, kdy tvrdíme, že máme hrozbu bezprostředního rizika, ale nakoupíme stíhačky F-35 za více než 300 miliard korun (*tato částka je více etnicky nákladná na provoz až do roku 2069, samotná nákup česká jde na 150 miliard korun, pozn. red.*), které navíc půjdou až za deset let. Za tuto částku bychom byli schopni vybudovat druhý Brno, tedy město pro 350 tisíc lidí. Vypočetali jsme si totiž, že za cenu jedné stíhačky F-35 můžeme postavit pět tisíc bytů. Zároveň za cenu dvou stíhaček můžeme vyplatit tři měsíce chodu, což je také jednou z našich priorit.

**Vraťme se prosím zpět k půlím, ze kterých chcete své plány ufinancovat. Počítejte jeví s jinými zdroji kromě půl edpokládáního újetání ena dávávkách na bydlení?**

Není to jen o tom, kolik újetáníáme, ale musíme myslet také na výběr peněz. Pokud jde třeba o sektorovou daň, jsem půl esví dá ena, že korporace, banky nebo investiční fondy neodvídají tolik peněz, kolik z ekonomiky získávají. Touto speciální daní bychom byli schopni dostat do státního rozpočtu peníze navíc, kterými bychom tyto náklady pokryli. Samozřejmě existuje také možnost půl ek ze strany Evropské investiční banky.

**Chtěli byste zvýšit i jiné daně ?**

Pokud se budeme bavit o nějakém zvýšení zdanění například, tak si myslím, že ta je zdanění ná; až půl Ali. Naším cílem určitě není bít až nám pracujícím lidem zvyšovat daně. Bavíme se skutečně o bankách, velkých korporacích nebo investičních fondech. Na ty bychom se určitě zaměřili.

## Obranné investice musí být v mezích

**Posuďte se dále. Jedna z vašich priorit a bydlení je náje zbrojení a v médiích i mezi lidmi poměrně rezonuje. Podle vás jsou dvě procenta HDP na obranu dostačující?**

Vnímáme je jako obecnou shodu na úrovni NATO. Dvě procenta tedy na obranu dávat chceme. Ať koliv si uvědomujeme aktuální bezpečnostní rizika, více vydávat nechceme, protože vnímáme trend, kterým je, že by to šlo na úkor sociálního státu a veřejných služeb. To nechceme dopustit. Nechceme, aby se běžní lidé kvůli tomu museli zvyšovat daně, ani aby se osekávalo zdravotnictví, školství nebo třeba chod. Ať si pravici vídáme, co

chce, tak toto je aktuální trend. Vnímám to i jako záminku k privatizování a zlikvidování veřejného státu. Nepovedlo se jim to prostěmi úkrty za dob Topolánka, Nečas a Kalouska, tak to teď zkoušejí znovu přes obranu.

**Nicméně zpřesob, jak ufinancovat zvyšování výdajů na obranu, je náročné kolik. Analytici Centra pro veřejné finance naprojektují výklad zmiňují jako [nejpravděpodobnější variantu zadlužení](#).**

Za mě je ale otázkou, jestli skutečně nepotřebujeme dělat na obranu ona třeba i procenta HDP i více.

**Pokud se podíváme na výdaje například edstavitelů NATO, nejen české eskadry, tak je trend investování do obranných kapitol jasný.**

Aktuální data ale hovoří, že Rusko dělá na obranu v podobě tu 128 miliard eur (asi 3,2 bilionu korun, pozn. red.). Jen evropská a Severoatlantická aliance ale dělá 423 miliard eur (přes 10,5 bilionu korun, pozn. red.). Naše armáda je tedy v takové a silněji. A podívejte se například Rusové nedokážou dojít ani do Kyjeva. Fakt bych se nechtěl toho, že by byli schopni dojít do Prahy.

**Rusko tedy nevnímáte jako bezpečnostní hrozbu?**

To nechtím říct, ale nevnímám její jako bezprostřední riziko, kdy nedokážou porazit ani daleko menší Ukrajinu. Ruská armáda a ekonomika nejsou v takové kondici. Hrozbu, kterou představuje, vnímám, a proto i říkám, abychom zvýšili výdaje na obranu. Ale i to musí být v nějakých mezích, a hlavně ať to není na úkor lidí.

## Peníze na zbraně, ne, na infrastrukturu ano

**Před začátkem rozhovoru jste ale zmiňoval nejistotu plynoucí z současné politické situace ve Spojených státech. Není pravděpodobně zvyšování výdajů na obranu české republiky cestou, jak občanům dodat jistotu? Jste se zvýšení obranyschopnosti souhlasíte.**

**A jak byste ji chtěl zvýšit, aniž byste přidával peníze?**

Ale já nechtím říct, že bych nedal na obranu více peněz.

**Před chvílí jste odmítl zvýšení výdajů nad dvě procenta HDP.**

Ale když my nyní ani neděláme ta dvě procenta (podle ministerstva obrany vydalo česká v minulém roce [na obranu 2,09 procenta HDP](#), pozn. red.). Trend je

zvyšují se, ale pokud bychom se podívali na Evropa i bez Spojených států, vydávající na obranné kapitoly mnohem více než Rusko. Druhou věcí je, že se po eskalaci třeba třeba brigád. Na ni jsme se mohli soustředit. Nikdo po nás nechtěl nakupovat stíhačky F-35, které jsou podle nás zbytečně luxusní. Je to jako když potěšíme kódu Superb, ale kupujeme si Lamborghini. Stojí nás stovky miliard, které vzhledem k formě a velikosti české republiky nejsme schopni využít.

Je na místě spolupráce na evropském poli, protože evidentně vidíme, že na Spojené státy se nemůžeme spoléhat. Donald Trump je nevyzpytatelný a nevíme, co vymyslí. Znovu bychom si uvědomujeme důležitost bezpečnosti a potřebu na armádu přidat, ale co je moc, to je moc.

### **Já ale stále nerozumím tomu, jak byste zvýšili obranyschopnost, ani byste obranné přidali nad dvě procenta HDP.**

Ale obranyschopnost není jen o zbraních a zbrojení. Je to také o soudržnosti a solidární společnosti. Pokud lidé nebudou činit, že se jim v jejich státě dobře žije a že jim zajistí důstojný život, budou taková lidstva věc má chuť ten stát bránit? Na to bych se soustředil. Je to otázka i vnitřní bezpečnosti, souvisí to také s dezinformacemi. Průzkumy dokazují, že mediální gramotnost moc nezvyšuje odolnost vůči dezinformacím. Ta je daná především důvěrou ve stát a veřejnou sférou. Dnes vidíme, že lidé státu nevěří, protože když se ocitnou v problémě, nezastane se jich. Nepomůžeme jim. Je třeba, aby se to změnilo. Vědaje na obranu, které bych podpořil, by byly třeba na výstavbu nové vojenské nemocnice, budování infrastruktury nebo na ubytování pro vojáky, které se v době máru dějí využít i třeba jinak. To jsou investice do obrany, které jdou jinou cestou než zabíjením lidí.

### **A toto jsou podle [tabulek NATO](#) přidání esná kapitoly, které se do vědají na obranu zahrnují. Ale za věs by tedy bylo vydávat klidně i třeba i procenta, pokud se z nich budou stavět silnice a ubytování pro vojáky?**

Naše referendum o bydlení, nebo zbrojení, není o obraně, ale pokud bychom o zbrojení. Jak jsem zmínil, obrana jako taková je i otázkou vnitřní bezpečnosti a budování silného sociálního státu. Do infrastruktury se můžeme po stát nejen vybudování lepších leteckých základny v Áslavi, které bude třeba, aby tam mohly přidat F-35, ale jsou to investice i do dálnic nebo železnic.

I ty jsou v době války důležitější a konkrétněji železnice je neefektivnější jám zpravidla s transportem. Po dálnicích a mostech musí být schopni projet tanky. Toto jsou investice do měrové infrastruktury, která je ale důležitější i během konfliktu.

### **Dobře, ale nově most nebo dálnice patří i Rusko neodstrašit.**

Jasně, ale musíme upozornit i na to, že nejen NATO, ale i Evropská unie má jadernou zbraň. Má je Francie i Velká Británie, i když mnohem méně než Rusko, ale v případě útoku celého NATO jimi disponují také Spojené státy. Efekt jaderného odstrašení tedy existuje. Nedovedu si představit situaci, ve které by Rusko napadlo nějakou stát NATO. Nemyslím si, že je to reálné. Byť je Putin velkým blázen, a takový sebevrah není.

## **Válku na Ukrajině nelze vyhrát vojensky**

### **Odvěd podle vás vládá v podpoře Ukrajiny dobrou praxí?**

Je zcela správné, že jsme Ukrajině na začátku konfliktu začali pomáhat, a že jí pomáhamy i nadále. Otázkou je, co bude dál. V zájmu Ukrajiny nyní je, abychom jí pomohli vyjednat spravedlivé mír, a to rychle. Největší katastrofou, která se tam nyní děje, je, že tam umírají nevinní lidé. A to na obou stranách. Rusové na frontě posílají kluky, kteří nemají na vybranou. I jejich oběť je lidskou tragédií. Zbytečně umírají i ukrajinští civilisté, vojáci. Nyní to už jsou statisíce mrtvých, mluví se o milionech zraněných.

Je potřeba si říci, že ten konflikt nyní nejde vojensky ukončit. Fronta se bohužel posouvá v neprospěch Ukrajiny, takže představa, že Ukrajinci dobijí Moskvu, je mimo, už vzhledem k tomu, že Rusko je jaderná mocnost. Ale v našem zájmu určitě není, aby válka skončila dobýváním Kyjeva. Je třeba jednat, a aby Evropská unie vystupovala jako hrabě, která nebude hrát druhou housle Spojeným státům, Rusku a Německu. Ty nyní tvoří v podstatě nově koncert velmocí a nejvíce na tom bude trvat Ukrajina. Nyní to pro ni vypadá, že bude dobýt a stane se ruskou kolonií, anebo se vzdá zásob surovin a ekonomicky se stane americkou kolonií. A to není v zájmu žádné země ani jejích lidí. Je na nás pomoci Ukrajině vyjednat takové podmínky, aby se nestala žádnou kolonií, ale nehrá si na nějakou ideologii. Svět ani mezinárodní politika nejsou spravedlivé, takže se musíme pokusit vyjednat to nejspravedlivější řešení pro Ukrajince a chránit tu základní hodnotu, kterou je lidský život.

---

## **Abych se vrátil k původní otázce – jak kupovat základu dodávky zbraní v rámci muniční iniciativy hodnotíte?**

Já podporuji to, že Ukrajině dodáme zbraně, ale s jakým cílem? Tím má být, aby Ukrajina dokázala ujit území, které nyní kontroluje. Ale nepodporuji dodávky zbraní, jejichž cílem by bylo dobýt všechno její původní území, protože to je nereálné. I kdyby se o to pokusili, tak země by byla vojáci i civilisty a stejně to nevyjde. Nicméně zbraně k tomu, aby se Ukrajina udržela a pomohly ji vyjednat co nejrychleji co nejspravedlivěji její měr, určitě ano.

## **A nepomůže jim právě tím, že jim dodáme takové zbraně, které jim pomohou na Rusy zažít tlak na frontě, a tím i u jednacího stolu? Protože pokud bude Ukrajina postupovat, v jednáních jim to pomůže.**

Jak jsem řekl, není reálné, že by Ukrajina dobyla všechno území zpátky. Není to reálné vzhledem ke kapacitám této země ani k počtu mrtvých. Ta země je už ekonomicky vyčerpaná. A pokračování války už nemůže být ani v zájmu Ukrajiny, respektive těchto lidí, kteří tam umírají.

## **Datum vytvoření**

27.05.2025