

Zaorázlek sleduje nová vřvoj: Putinovo vřtř zstvř, absolutnř rehabilitace Ruska

Popis

Putin dostřvř vřjechno, co chtř I, naplnř se cřle konfliktu, kterř si stanovil. Smyslem vřlky bylo zabřnit Ukrajinř v řlenstvř v NATO, coř je jistř, hodnotř aktuřlnř vřvoj kolem Ukrajiny břvalř ministr zahraniř ř ř a mřstopř edseda SOCDEM Lubomřr Zaorřlek. Pozice Evropy se hroutř, dodřvř pak k tomu, řře USA s Ruskem sedř u jednacřho stolu bez zřstupcř Evropy a americkř prezident Donald Trump v třto vř ci jednř tak, jako by Evropa vřbec neexistovala.

Jak vnřmřte vřvoj kolem Ukrajiny? Bř hem poslednřch přr dnř se toho stalo vřc neřř za mnoho mř sřcř zpřtky. Amerř anř naplno zahřjili jednřnř, Evropu k tomu nejspřř př izvat nehodlajř a tady slyřřme mřsty ař nřř ky, řře jsme odstrř eni.

Donald Trump tř mito kroky vytřhl Putina z izolace. Dokonce ho pozval do Washingtonu a Putin Trumpa do Moskvy. Je to Putinovo vřtř zstvř. Nezapomeř me ani na to, řře by se Rusko mř lo vrřtit do G7 a řře byla chyba ho vyhodit. Dokonce zaznř la ze strany Trumpova spolupracovnřka slova o druřřbřř a př řřtelstvř, kterř by mohlo pokrař řovat. Je to absolutnř rehabilitace Ruska. Zatřmco v Evropř je Putin zloř incem a mř ř I by se zpovřdat u Mezinřrodnřho trestnřho soudu, Spojenř střity na ty soudce uvalily sankce. Zajřmavř takř je, řře dochřzř k poklesu cen ropy, kterř The Economist interpretuje jako ořř ekřvřnř konce sankcř vřř i Rusku. Nedovedu si př ř edstavit, řře by sankce sama drřřela Evropsřř unie ve chvřli, kdy USA od nich zařnou odstupovat. I tak mř řy sankce nřzkou funkř nost, a pokud je př estane dodrřřovat Amerika, celř se to zhroutř. Evropsřř zemř je nepochybnř potom budou ruřřit takř.

Celř to přřsobř dojmem, jako by Evropa neexistovala, protořře ji Trump vřbec nebere v potaz. Nenř to vřřak nic novřřho. Je to podobnřř jako s Afghřnistřnem, kde zařř al Trump vyjednřřvat s Třřlibřnem a Evropa to netuřřila. Neznala ani nřřslednřř obsah smlouvy. Řř elřme analogickřř situaci. Lze přř ipomenout i karibskou krizi mezi Kennedym a Chruřřř ovem z roku 1962, kdy Evropanřř řř elili trpkřř praxi, řře do

vášci nebyli nijak zataženi a Američané je vynechali. I tam nakonec byla uzavřena tajná dohoda. Ukazuje se, že v této situaci Spojené státy s Evropou vůbec nejednají, vyávají to samy a nájs potom postaví před hotovou věcí. Spojené státy jednají i nyní podle staré zřady, že nemají žádný trvalý přítel a nepřítele, ale pouze zájmy, které mají povinnost sledovat.

Co podle vašeho názoru o tom, že se situace jeví jako vítězství Putina?

Dostávám; věděte, co chtějí, naplně se celý konflikt, který si stanovil. Smyslem vašelky bylo zabránit Ukrajině v členství v NATO, což je jisté. Americký ministr jasně řekl, že to nepřichází v úvahu. Dokonce si Rusko má ponechat území, které obsadilo, protože je podle Američanů absurdní, aby se hranice vracely před rok 2014. Donbas evidentně Rusku zůstane. Navíc Ukrajinci za dosavadní pomoc Američanům zaplatí svými nerostnými surovinami, o čemž u vás v Kyjevě vyjednával americký ministr financí Scott Bessent. Mluví o tom z prostého důvodu. Zdá se totiž, že právě toto bude ta nejlepších bezpečnostní garance, kterou Ukrajina dostane. Tím, že tam Američané budou těžit nerostné suroviny, Rusové tam nepovedou válku. Tohle má být bůžt součástí finální dohody mezi Ruskem a USA. Na Evropu zbude úloha toho, kdo bude platit rekonstrukci zničené Ukrajiny. Odhady mluví o tisících bilionech dolarů za deset let. Do toho bychom měli po válce poskytnout nejmenších 40 tisíc vojáků, kteří budou garantovat bezpečnost. Znamenalo by to, že si Evropa bude muset přejít, protože na to prostě edky absolutně nemá. Paradox je v tom, že zatímco Trump hodlá peníze do Ukrajiny vložit inkasovat zpátky, protože nechce vypadat jako hlupák, Evropa bude platit. Má to pro nájs bůžt materiálně i politicky zničit.

Proč politicky?

Trump hovoří o tom, že a se situace uklidní, má by se konat summit USA, Rusko a Čína na nejvyšší úrovni. To má být druhá jaltská konference, kde se budou dít sféry vlivu de facto. Budou plánovat budoucí uspořádání světa. Bude u toho Trump, Putin a Xi Jinping, Evropa nikoliv. Pozice Evropy se naprosto hroutí. Spojené státy nechtějí dít podporovat Ukrajinu, protože je evidentně, že s postupujícím časem se pozice Ukrajiny vůči Rusku na bojišti jen zhoršuje. Jak má pro Evropu význam, aby u toho setrvala, když se to stejně nezlepší? Musíme si uvědomit základní věc. Spojenci Ukrajiny pomohli Ukrajině jednoznačně má nej spojenci Ruska pomohli Rusku. Celá naše politika a strategie

selhala, protože byla vadná. Tím pádem se ale hroutí celá evropská pozice vůči Ukrajině a nemá smysl v ní pokračovat, jakkoli to Evropa stále vyhlašuje. Prostě to už postrádá smysl, když nás v tom Amerika podsekla. Je potřeba si přiznat, že Donald Trump v této věci jedná tak, jako by Evropa vůbec neexistovala.

Nebylo to ale o nějaké vatelství? Vždyť z Evropy poslední minimální máš sáček i v Ukrajině zná jen proklamace a reálná podpora veskrze žádná. Pak třeba jako máme chtít, aby na nás jako Evropu braly Spojené státy ohled.

Přesně tak. Hrozná je, že Evropa se opakovaně nadešla, kde angažuje, aniž by si stanovila reálné cíle, a ve své politice pokračuje i tehdy, když ne-li se to celá hroutit. Je to naprosto stejné jako v Afghánistánu, proti čemuž jsem tehdy vystupoval. Pamatuji na jednání NATO v Bruselu, kde jsem s kolegy mluvil o tom, že přece nelze v Afghánistánu pokračovat, že tam nic neuděláme a naše pozice se tam jen zhoršuje. Reakce byly takové, že si to sice všichni uvědomují, ale nikdo o tom nechce mluvit, ať to raději necháme být. Evidentně to nevedlo k výsledku. Totéž sledujeme teď v případě Ukrajiny. Tehdejší ministr zahraničí Ukrajiny Kuleba na mnichovské konferenci předsedl, že na konci války musí Putin přejít po kolenou do Kyjeva, omluvit se za všechno, co způsobil, a pak bude souzen jako zločinec. Toto byl vytyčený cíl, který byl naprosto iluzorní, ale nám to nevadilo a neustále jsme v chybné politice pokračovali. Trump nás odsunul bokem a rozhodl se pro totální změnu strategie. Pokud je dosavadní strategie absolutně selhala, má Trump v přístupu smysl. Veškeré cíle, které si Ukrajinci vytyčili a my jsme je v tom podporovali, jsou zapomenuty. Nejde pouze o členství v NATO, ale také v Evropské unii. Ani to nepřichází v úvahu. Všechno je to iluze.

Nemluví o tom, že si nedovedeme předsavit, v jakém stavu Ukrajina je a po skončení války bude.

Nepochybně. Jednou se také dozvíme pravdu o počtu ukrajinských padlých vojáků a bude to strašné. 43 tisíc mrtvých, o kterých mluví Zelenskyj, je strašné číslo. Není to nic než dezinformace. Jak má smysl taková válka? Vždyť to lhaní a šílenství přehánějí a my jsme se tedy tvářeli, že jim to věříme. Na jednu stranu tedy byly vytvářeny nějaké ady proti dezinformacím, ale sami jsme si lhalí do kapsy o skutečné situaci na Ukrajině. Nehorázně nám lhalí. Cokoli jiného nesmíme. Nikdo to neví. Lež tu

byla v popisu práce. Příklad ebali jsme veškerou ukrajinskou propagandu zřejmě s pocitem, že je to naše povinnost, ale jak to málo smysl? Celá zpráva tohoto angažmá bez reálného cíle byl nesmyslná. Takhle nelze do budoucna fungovat a už se to Evropa vrací. Kromě toho si ani teď nejsme schopni uvést domníš se, jak to všechno bude mít.

Neumíme si navíc představit, co se bude dít na Ukrajině, a všichni skončí. Hněv v našich řadách Ukrajinců se málo obrátit proti těm, kteří to dovedli takhle daleko, protože jde o hroznou porážku. Do toho se přidá o tom, že 40 procent západních dodávek bylo na Ukrajině rozkradeno. Korupce tam za války je taková, že narostla, to pouze u nás se vyprázdní l opak. Ně kd napsal, že Ukrajinci za nou nenávidí ten západ víc než Rusko, protože to budou brát jako zradu. Teď si představte, co se má dít u nás a v dalších státech, kde je podobná etnická ukrajinská menšina. Nenávist Afghánců vůči i západním státům se projevuje tím, že v tom, že teď Afghánci nejel autem do davu lidí. S podobnou nenávistí máme běžně konfrontováni v pád Ukrajinců. Velké obavy v tomto směru vyjádřil polský prezident Andrzej Duda. U nás taková rizika nažrtly zpravodajské služby, které se na to předávají. Vadná a nerealistická strategie Evropy málo má i tyto důsledky a my je budeme muset nést.

Naše zahraniční politika byla sice jako první na Ukrajině, ale k tomu je, když se tam nebudou moci ukázat. Válka povede k tomu, že nás za tenhle výsledek pošlou do horoucích pekel a z převodní politiky nezůstane nic. Politika se dělá kvůli výsledkům, ale odvolávat se na to, že jsme to mysleli dobře, nám nijak nepomůže. Výsledkem bude kolaps a hroucená dosavadní politiky a bude se za to omlívat. Trump už tak konečně jedná, přesně to dojemně omlívat s Evropou. Nená to nic než ekané. Víme, proč to dělá. Součástí evropského establishment rozhodně nepatří il mezi Trumpovy příznivce, ale právě naopak, a on to teď odpovídá zprávu s sebou vrací.

Takže se jednoznačně náš ukazuje, že kritici evropského a naší eského pástu k Ukrajině málo pravdu? Netěba asi opakovat naše etnické kráť opakovaně prohlášení představitelů Fialovy vlády o tom, že všichni na Ukrajině skončí, a odejde poslední ruská vojska a Putin vrátí všechno naší etnické Krymu ! Jak to dopadlo, už dnes prakticky vidíme.

Byla to strašná pokrýtecká politika. Vadá mi, že jsme vůbec nebyli schopni a ochotni uvažovat o svých vlastních zájmech. Být hem mým ho působením na Ministerstvu zahraničí těch věcí jsem zažil asi třeba i ministry zahraničí – Ukrajiny a dokázal jsem s nimi mluvit velmi otevřeně. Párkrát byla v tom, že jsem jim řekl pravdu. Ale jsem jim, že nechci ochota pomoci, že nemají pošetlě sáhl lenstvím v NATO, že je to hra. Nemázel jsem jim med kolem pusy právě proto, že jsem chtěl dát smysluplnou politiku. Díky tomu se s těmi lidmi mohu stálekat dodnes. Pokrýtecká politika souhlasně vládě se nám ale bude vracet i ve vzájemných vztazích. Nechtějí to pářece tak, že musíme dát věchno, co nám ostatní věknou, a vsadit zcela na jednu kartu, aniž bychom o tom pářem uvažovali. Nechtějí to nic než neexistence vlastní soudnosti, vlastního uvažování a korektního chování vůči i partnerům. Nelze jim tajit skutečnou realitu. Za to lhaní teprve budeme platit. Tvářím se ili jsme se jako jejich pářitelé, ale fakticky jimi nejsme. Pářitelé těch druhých pářece nebudou. Proto celou dobu věřím, že neexistuje žádná eská zahraniční politika.

Tomáš Pojar s Janem Lipavským teprve jezdili po Spojených státech a vypořádkovali jim věchna naše hlasování v OSN, ale nikoho to tam nezajímá. Nechtějí servilně jít země než eská republika. V tom je obrovská selhání těch vlády. Mysleli si, že si naprostou servilitou vyslouží pář věchno nebo odměnu, ale takhle to nefunguje. Věchno to odhadli špatně. Věchno. Teprve to věchni vidíme, ale ani tak nejsme schopni věřst seriálně debatovat. Musejí se věřkat nepravdy, a dokonce se hlásit, jestli někdo věřhodou než věřká něčím jiným. Věřdy je to absurdní.

Co bychom tedy podle vás měli dát?

Pro začátek by stačilo si to věchno aspoň uvědomit a pář iznat. Byl by to solidní začátek k tomu, abychom u dokola neopakovali stejnou chybu. Dosud bylo věřdy věřněm, že budeme o vlastních selháních mlčet. Jsem zvědav, jestli budeme mlčet i nyní. Je nutné si pář iznat, že jsme vůbec nesehrávali důstojnou roli. Byli jsme servilně sluhovci nebo užitelní moučníci. Neustále se tu věřněm prostorem nesly chvěly na to, jak máme věřbornou zahraniční politiku. Je to nepochopitelné a netěká se to zdaleka jen Ukrajiny. Podívejte se na cesty pana Pekarova a pana Vystrčila na Tchaj-wan. Dělali tam agenty provokátory a věř emu tam vlastní sloužit? Pomohlo to někdy eské republice? Mysleli si snad, že to Amerika ocení? Ne, Spojené státy budou po vzoru Kissingera dávat politiku *děťtente* (uvolněná, pozn. red.). Rozebírá to Niall Ferguson ve Foreign Policy s tím, že kdyby došlo k invazi na Tchaj-wan, co by asi Američan?

mohli daleko lat. Je to osm tisíc mil daleko a nemají ani.

Pro Američany nemá žádný smysl vstoupit do války v Pacifiku kvůli Tchaj-wanu, která je vzdálená pár kilometrů od Číny. A to je tahle otázka pro Spojené státy z hlediska národní bezpečnosti Ukrajina. Si Ťchin-pching působí asi tak, jako problém Tchaj-wanu už není téměř působí další generaci. Je dnes evidentní, že pro Čínské lidové prezidenty je naprosto zřejmá dokončit sjednocení Číny, a až do toho docela, bude si moct Si Ťchin-pching nahradit status zakladatele lidové Číny Mao Ce-tunga. Proto budou mít Číňané nějaké zájem udělat v této věci s USA dohodu, což se i rázně suje. Naše politika ovšem celek této reality nevnímá. Ani na samotném Tchaj-wanu není situace taková, jak se tady vykresluje. Ten ostrov je z 80 až 90 procent v dovozu zboží na pevninské Číně. Nejspíše se ani nepočítá, že by tam proběhla válka, ale jakousi působí iroženou gravitací se Tchaj-wan plně stane součástí Číny a na tom se Peking bude chtít s Washingtonem domluvit. Americké vztahy s Čínou jsou daleko dle jejího zájmu než Rusko, které bude Trump asi jako podkapitolu.

Telefonát mezi Putinem a Trumpem zdaleka nebyl jenom o Ukrajině, ale jeho obsahem byly také otázky o raketu, Střední východ, jaderného odzbrojení a celého komplexu témat. Telefonát byl působivý i pravověrných též dny dopředu a Evropa o tom opatření nic netuší. Američané se budou snažit o propojování, zlepšování vztahů, a jak už jsem řekl, je vidět zjevně inspirace kissingerovskou politikou *détente*.

My v Evropě si neumíme uvědomit realitu, že už nemáme naději daleko po pádu stejné chyby. Vidíme, že nás chybí politika bez strategie opakovaně dovádějí do kolapsu a nárazu, ale jako bychom to odmítali brát na vědomí. Teď už si není co takového nemáme dovolit. Musíme dojít k velkému působivému rozhodnutí zpětně, jakým působí istupujeme k zahraniční politice a diplomacii, která nyní fakticky neexistuje. Musíme skončit lhaní ve věci i lhaní našim partnerům. Musíme napravit rozpadlé vztahy s našimi sousedy. Je nutné si působit namlouvat, že máme vynikající zahraniční politiku. Vždyť vidíme, že se s Českou republikou nikdo moc nebaví. Tohle se též ká i Evropy, která si působí podobně. Základem je uvědomit si vlastní chyby a provést velkou působivou změnu. Těm musíme začít.

Datum vytvoření en

21.02.2025